



Programa Anual de Evaluación 2016
Evaluación Específica de Uso y Destino de los Recursos

**Informe Final de la Evaluación Específica de Uso y Destino de
los Recursos del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)
para los Años Fiscales 2013, 2014 y 2015**

Ente:
Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de Tabasco

Institución Evaluadora:
**Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales
(REMINEO), A. C.**

15 de diciembre de 2016

Índice

Resumen Ejecutivo	1
Introducción.....	10
Metodología del Estudio de Campo	13
Población de interés	13
Distribución de la muestra de obras FISE	13
Marco de muestreo	14
Unidades de Muestreo	14
Tamaño de la muestra	15
Los valores que se consideraron fueron los siguientes:	15
Etapas y Estratificación del Muestreo	16
Esquema de Muestreo, Cobertura y Representatividad.....	16
Programa FISE	17
Variables y métricas de interés.....	18
Formato de la encuesta.....	19
Informe Final Detallado.....	22
Resultados de la evaluación del uso y destino del fondo para los años 2013, 2014 y 2015.....	22
Ejercicio 2013	24
Ejercicio 2014	30
Ejercicio 2015	51
Resultado de la evaluación comparativa de la tendencia de la inversión hacia la atención de la pobreza multidimensional	63
Medidas de incidencia.....	65
Medidas de profundidad.....	66
Medidas de intensidad.....	66
La cohesión social	68
Indicadores de pobreza multidimensional.....	69
Rezago Social.....	80
Valoración del cumplimiento normativo respecto al uso y destino de los recursos	83
Matriz de Indicadores para Resultados 2014	83
Matriz de Indicadores para Resultados 2015	86
Conclusiones	89

Hallazgos.....	89
Recomendaciones.....	91
Datos del proveedor adjudicado	92
Perfil del proveedor participante.....	92
Perfil profesional de proveedor participante.....	93
Costo total de la evaluación	96
Plazos y condiciones de entrega del servicio.....	96
Listado del producto a entregar.....	96

Índice de Tablas

Tabla 1. Esquema de Muestreo, Cobertura y Representatividad.....	16
Tabla 2. Programa FISE	17
Tabla 3. Formato de la encuesta.....	19
Tabla 4. Índice de percepción del beneficio social de las obras.....	20
Tabla 5. Inversión FISE 2013 por Proyecto	24
Tabla 6. Destino de los Recursos FISE 2013	29
Tabla 7. Inversión FISE 2014 por Proyecto	30
Tabla 8. Distribución del FISE por Municipio 2014.....	46
Tabla 9. Destino de los Recursos FISE 2014	47
Tabla 10. Inversión FISE 2015 por Proyecto	51
Tabla 11. Distribución del FISE por Municipio 2015.....	58
Tabla 12. Destino de los Recursos FISE 2015	59
Tabla 13. Comparativo Destino del Recurso 2013, 2014 Y 2015.....	63
Tabla 14. Comparativo Grado de Marginación 2014 y 2015.....	64
Tabla 15. Comparativo Grado de Marginación 2013, 2014 y 2015.....	64
Tabla 16. Medición de la pobreza Multidimensional.....	69
Tabla 17. Rezago educativo	70
Tabla 18. Acceso a los servicios de salud, según institución y tipo de acceso	70
Tabla 19. Carencia por acceso a la seguridad social	71
Tabla 20. Carencia por calidad y espacios en la vivienda.....	71
Tabla 21. Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.....	72
Tabla 22. Carencia por acceso a la alimentación	72
Tabla 23. Medidas de profundidad e intensidad de la pobreza	72
Tabla 24. Desagregación por indicadores de carencia social	73
Tabla 25. Coeficiente de GINI	73
Tabla 26. Medición de la Pobreza, Tabasco, 2014. Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2010-2014	79
Tabla 27. Comparativo Distribución del FISE por Municipio 2013,2014 y 2015.....	81
Tabla 28. Comparativo Destino del Recurso 2013, 2014 y 2015.....	81
Tabla 29. Comparativo Grado de Marginación 2013, 2014 y 2015.....	82
Tabla 30. Matriz de Indicadores para Resultados 2014	83
Tabla 31. Matriz de Indicadores para Resultados 2015	86

Tabla 32. Uso y destino del Presupuesto autorizado al Estado de Tabasco del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los años 2013, 2014 y 2015.....	89
Tabla 33. Cobertura territorial municipal de los recursos ejercidos del FISE (17 municipios del Estado de Tabasco)	90
Tabla 34. Población en condiciones de rezago social Muy Alto y Alto y con carencias en servicios de infraestructura básica.....	90
Tabla 35. Estructura de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (REMINEO) A. C.	93
Tabla 36. Costo total de la evaluación	96

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Recursos del FISE Nacional y para Tabasco.....	22
Gráfica 2. Comparativo Autorizado - Ejercido	23
Gráfica 3. Inversión del FISE 2014 por Zona de Atención Prioritaria.....	48
Gráfica 4. Inversión del FISE 2014 por Grado de Rezago Social.....	48
Gráfica 5. Inversión del FISE 2014 por Rubro de Gasto	49
Gráfica 6. Distribución del FISE 2014 por Tipo de Contribución	50
Gráfica 7. Inversión FISE 2014 por tipo de Proyecto	50
Gráfica 8. Inversión FISE 2015 por Zona de Atención Prioritaria.....	60
Gráfica 9. Inversión FISE 2015 por Grado de Marginación	60
Gráfica 10. Inversión FISE 2015 por Grado de Rezago Social.....	61
Gráfica 11. Inversión del FISE 2015 por Rubro de Gasto	62
Gráfica 12. Distribución del FISE 2015 por Tipo de Contribución	62
Gráfica 13. Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Porcentaje de pobreza moderada y extrema, según entidad federativa.	74
Gráfica 14. Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Porcentaje de población con al menos una carencia social, según entidad federativa	74
Gráfica 15. Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Distribución de la población por indicador de pobreza, según entidad federativa, 2014	75
Gráfica 16. Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Contribución de cada indicador de carencia social a la intensidad de la pobreza	75

Resumen Ejecutivo

El Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE) busca atender la falta de infraestructura social básica en la población que se encuentra en condiciones de rezago social y pobreza.

De acuerdo a la Ley de Coordinación Fiscal, en el artículo 33, el Fondo se destinará exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, y en zonas de atención prioritaria.

Para lo anterior, se debe disminuir el rezago social en las localidades que presentan los mayores grados de marginación en los municipios del estado.

El FISE es la parte del Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social (FAIS) del Ramo General 33, que le corresponde a las entidades federativas; está destinado a la construcción de infraestructura social estatal que satisfaga las necesidades de servicios básicos en la población y coadyuve a su productividad social.

Las obras ejecutadas con recursos del FISE están alineadas a las metas del Plan Nacional de Desarrollo (PND), en tanto que persiguen proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna, mediante la construcción infraestructura social comunitaria que incremente los servicios básicos para la vivienda ubicada en las zonas de atención prioritaria con alta y muy alta marginación. En tal sentido, la infraestructura social construida en los años 2013, 2014 y 2015, ha dado respuesta al objetivo del Plan Estatal de Desarrollo de incrementar la obra pública contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población en el Estado, mejorando y ampliando los servicios de agua

potable, drenaje, redes de alcantarillado y saneamiento de aguas residuales, con la participación de los órdenes de gobierno federal y municipal, de tal manera que se disminuya el rezago en los servicios básicos para la vivienda. La instrumentación de estos objetivos, estrategias y líneas de acción ha sido establecida en el Programa Sectorial de Desarrollo Social del Estado de Tabasco, mediante la definición de programas y proyectos prioritarios, determinando la construcción de 50 obras de infraestructura social en las localidades de población indígena, para atender las necesidades de electrificación, drenaje, agua potable, centros de salud y hospitales, tratamiento de aguas residuales, alumbrado público y caminos. Así como de 135 obras de infraestructura social en las localidades con mayor grado de rezago social, atendiendo principalmente los rubros de agua y saneamiento, urbanización e infraestructura para la salud, con la finalidad de disminuir el rezago social en las localidades que presentan los mayores grados de marginación en los municipios del estado.

El Presupuesto autorizado para el Estado de Tabasco del FISE de los años 2013, 2014 y 2015 fue de \$123'582,825.00 pesos, \$137'569,103.00 pesos y \$139'562,639.00 pesos respectivamente. Comparado con el Presupuesto nacional, el porcentaje que le correspondió al Estado es de 1.92%, 1.96% y 1.97% respectivamente. Los recursos ejercidos del Programa FISE que envió la Secretaría de Desarrollo Social para los ejercicios 2013, 2014 y 2015 son: \$123'398,254.32 pesos, \$136'774,088.56 pesos y \$135'629,361.97 pesos, respectivamente. Como se puede observar, se tuvieron economías en los tres años y en los informes no mencionan su destino.

La Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario FISE, para 2014, contempla los siguientes niveles e indicadores:

1. **Fin:** Mejorar las condiciones de vida de los grupos vulnerables a través de apoyos diferenciados en un marco de respeto a los derechos humanos, mediante la atención de las necesidades de infraestructura social y de servicios básicos.

Indicador es: Población con Vulnerabilidad por Carencia de Acceso a los Servicios Básicos en la Vivienda y el segundo.

Indicador es: Población en Vulnerabilidad por Carencia por calidad y espacios en la vivienda.

2. **Propósito:** La población reduce la propensión a la marginación y vulnerabilidad al ser incrementado su acceso a la infraestructura social y servicios básicos.

Indicador: Localidades marginadas beneficiadas por el programa.

Indicador: Índice de terminación de obras.

3. **Componente:** a) Obras de infraestructura de servicios básicos en las viviendas realizadas y b) Obras de infraestructura social realizadas.

Indicador: Porcentaje de obras de infraestructura de servicios básicos terminadas.

Indicador: Porcentaje de obras terminadas.

4. **Actividad:** a) Obras Contratadas, b) Entrega de apoyos, c) Firma de convenios y d) Supervisión de avance físico de las obras.

Indicador: Obras Contratadas.

Indicador: Avance Presupuestario.

Indicador: Firma de convenios.

Indicador: Obras con acciones de supervisión.

Para 2015, la MIR, es:

5. **Fin:** Mejorar las condiciones de vida de los grupos vulnerables a través de apoyos diferenciados en un marco de respeto a los derechos humanos, mediante la atención de las necesidades de infraestructura social.

Indicador: Porcentaje de Población con obras de infraestructura social.

6. **Propósito:** La población del estado se beneficia con obras de infraestructura social y reduce su proclividad a la marginación.

Indicador: Localidades marginadas beneficiadas por el programa.

7. **Componente:** Obras de infraestructura social entregadas.

Indicador: Obras de infraestructura social realizadas.

8. **Actividad:** a) Contratación de obras, b) Entrega de apoyos y c) Supervisión de obras.

Indicador: Obras Contratadas para realización.

Indicador: Avance Presupuestario.

Indicador: Obras de servicios básicos con supervisión y seguimiento.

En los años 2013, 2014 y 2015 en 13, 11 y 8 municipios respectivamente, se construyeron 168 obras con un presupuesto ejercido de \$ 396.3 millones de pesos, en

localidades cuya población se encuentra en pobreza extrema en localidades ubicadas en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) con Bajo y Muy Bajo Nivel de rezago social.

La población potencial y objetivo están definidas en documentos oficiales y cuentan con las siguientes características: La población potencial se identifica en la Declaratoria de ZAP 2015, su unidad de medida está definida como “las localidades” que cumplen las condiciones de grado de marginación Alto o Muy Alto, el grado de rezago social Bajo, Medio Alto o Muy Alto, y el 25% o más de la población en pobreza extrema. A nivel país, la población potencial está cuantificada y distribuida en 1,080 municipios en las ZAP Rurales, así como en 3,950 localidades urbanas de 2,271 municipios.

El Programa Sectorial para el Desarrollo Social del Estado de Tabasco, en el apartado de Programas de Proyectos Prioritarios, al respecto de infraestructura social, establece como metas a lograr durante el sexenio, un programa de infraestructura indígena, mediante la construcción de 50 obras en aspectos de electrificación, drenaje, agua potable, centros de salud y hospitales, tratamiento de aguas residuales, alumbrado público y caminos, en localidades indígenas de Alta y Muy Alta marginación.

Así también, establece como meta la construcción de 135 obras de infraestructura social, económica y de servicios básicos, en las comunidades de mayor grado de rezago social a lo largo del sexenio, atendiendo principalmente los rubros de agua y saneamiento, urbanización e infraestructura para la salud.

La evaluación de la pertinencia para el análisis del uso y destino de los recursos del FISE de los años 2013, 2014 y 2015, se realizó con base en los términos de referencia entregados por la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de Tabasco,

así como por el marco normativo aplicable contenido en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal 2013 y reforma de 2014, así como en los Lineamientos de Operación del FAIS del 14 de febrero de 2014, del 13 de mayo de 2014 y de 2015.

En el referido marco normativo se establece que los recursos del FAIS deberán beneficiar directamente a población en pobreza extrema que habita en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP).

Un documento que orienta la planeación de los recursos que ejercen los gobiernos locales para el mejoramiento de los indicadores de situación de pobreza y rezago social es el Informe Anual de Pobreza que publica la Secretaría de Desarrollo Social en el Diario Oficial de la Federación a más tardar el último día hábil de enero de cada año con base en lo que establece la Ley General de Desarrollo Social.

El criterio con el cual se analizó el uso y destino de los recursos del FISE en las obras ejecutadas en 2013, 2014 y 2015, fue que al menos el 50% de estos recursos se invirtieran en las ZAP, ya sean urbanas o rurales; el resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema.

En los Lineamientos de Operación del FAIS se establece el catálogo de proyectos a los que serán destinados los recursos del FISE, clasificando las obras y acciones en cuatro grandes rubros.

Para cada uno de los años que se evalúan los rubros en los que debieron programarse los recursos para obras financiadas con el FISE fueron:

2014 Asistencia Social, Urbanización, Agua y Saneamiento y Salud.

2015 Agua y Saneamiento, Educación, Salud, Urbanización, Vivienda y Otros Proyectos.

Para evaluar el uso y destino de los recursos del FISE con base en el nivel del grado de rezago social, se utilizó el documento emitido por CONEVAL con base en el Censo de vivienda 2010. Para cada obra se localizó en la base de datos la localidad beneficiada y se tomó el grado de rezago social que indica (Ver Tabla de Rezago Social).

Para evaluar el uso y destino de los recursos del FISE con base en el nivel de marginación, se utilizaron los datos emitidos por SEDESOL en el Programa para el Desarrollo de Zonas de Atención Prioritaria (Ver Tabla Rezago Social).

Como principales hallazgos y fortalezas del programa es el uso y destino del Presupuesto Autorizado al Estado de Tabasco del FISE para los años 2013, 2014 y 2015, ya que cumplen con la normatividad establecida en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal tanto en la reforma de 2013 como la correspondiente a 2015 y con los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social tanto de 2014 como de 2015. Asimismo, la aplicación de los recursos del FISE mantuvo una cobertura de al menos 8 municipios y por último, los municipios de Centla, Tacotalpa y Balancán fueron los que recibieron el mayor beneficio por las obras realizadas durante los tres años.

Como oportunidad para el programa FISE, se identifica que la población en Tabasco en condiciones de rezago social Muy Alto y Alto y con carencias en servicios de infraestructura básica determinada con base en los datos del Instituto Nacional de

Estadística y Geografía (INEGI) de 2010, es igual para los años 2013, 2014 y 2015 (ver tabla 7), y debido a que los recursos no han sido suficientes para atender todos los requerimientos, los diferentes tipos de obra continúan representando necesidades a satisfacer.

Se determina como debilidad del programa, que las MIR 2014 y 2015 no cumplen con la metodología del marco lógico, debido a que no permiten conocer la magnitud del beneficio que se genera en la población con la construcción de infraestructura social básica.

Las amenazas que se deben atender para el programa, es que la focalización de las obras se basa en información poco actualizada, por lo que no se tiene un amplio conocimiento de las problemáticas; y por otro lado, el no tomar en cuenta la participación ciudadana para la evaluación de las obras.

Se recomienda crear nueva MIR con base en el método del marco lógico, focalizar los recursos del FISE a las localidades de muy alto y alto grado de rezago social y modificar la Matriz de Indicadores para Resultados, ya que no incluye las variables que se requieren para calcular la pobreza multidimensional.

Aunque la concurrencia de los recursos permite hacer un mayor número de obras, esta modalidad no permite que se agilice la construcción de las mismas, al depender de la disponibilidad de recursos de los entes federales y municipales, y el rezago que genera el establecimiento de los convenios. Por lo que se sugiere que las obras se aprueben desde el año anterior a partir del portafolio de proyectos y que se incluya en el presupuesto general de egresos de la federación.

En conveniente incrementar el monto de los gastos para la supervisión en los lineamientos del FISE, ya que las encuestas mostraron un 17% de las obras no han funcionado y se debe establecer un mecanismo que les permita resolver la problemática del registro en el PASH y en la MIDS, a fin de reportar la información de forma correcta, oportuna y congruente.

Introducción

La importancia de esta evaluación radica en que atiende por un lado la exigencia normativa de contar con evaluaciones de la gestión pública y por el otro a una estrategia que sirve para contar con herramientas precisas para la toma de decisiones del Gobierno, pues en esta evaluación se puede constatar el desempeño obtenido del ejercicio del FISE en 2013, 2014 y 2015 sus hallazgos, resultados, análisis de diversos aspectos del desempeño que facilitaran la toma de decisiones y el seguimiento de las recomendaciones.

En los lineamientos de operación del fondo para el fortalecimiento de la infraestructura estatal y municipal, en el capítulo VII. Del Control, transparencia y rendición de cuentas y en el numeral 34, dice así: Los recursos que se otorguen a las entidades federativas no pierden el carácter de federal, por lo que las responsabilidades administrativas, civiles y penales derivadas de las afectaciones a la hacienda pública federal en que incurran los servidores públicos, así como los particulares serán sancionados en los términos de la legislación federal aplicable. En el capítulo III. De los proyectos susceptibles de apoyo, en el numeral 11.- Los recursos del fondo no podrán utilizarse como contraparte estatal con otros programas y/o fondos federales.

El Objetivo general de la evaluación es:

Evaluar la orientación de los recursos del Fondo hacia los destinos y usos previstos en las disposiciones normativas aplicables.

Los objetivos específicos son:

- Evaluar si con ello se estima que se contribuye a los objetivos estratégicos de la política pública en materia de reducción de algunos aspectos de pobreza multidimensional
- Evaluar si el recurso se invirtió en áreas correctamente focalizadas.
- Medir la mejora en el destino de la inversión pública hacia la pobreza multidimensional.
- Estimar la disminución de las vulnerabilidades sociales.

El presente documento, tiene la finalidad de mostrar los resultados del análisis del desempeño de las aportaciones federales transferidas al gobierno del estado de Tabasco, a través del FISE Fondo de Infraestructura Social Estatal, para los años fiscales 2013, 2014 y 2015.

En congruencia con lo establecido en los Términos de Referencia de la presente evaluación, el enfoque metodológico consistió en análisis de gabinete y trabajo de campo; para el cual se realizaron una serie de encuestas a la población beneficiada y entrevistas a funcionarios de la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco (SDS).

La evaluación se divide en tres temas:

1.- Resumen ejecutivo

2.- Informe Final Detallado

- Resultados de la evaluación del uso y destino del Fondo para los años 2013, 2014 y 2015.
- Resultado de la evaluación comparativa de la tendencia de la inversión hacia la atención de la pobreza multidimensional.

- Diagnóstico de la pobreza y rezago social del estado, así como perfil sociodemográfico.
- Valoración del cumplimiento normativo respecto al uso y destino de los recursos.
- Anexos de los instrumentos aplicados y soporte documental y estadístico.

3.- Base de Datos.

Con el trabajo de evaluación desarrollado, se concluye que para cumplir con los objetivos de disminuir el rezago social y el grado de marginación, las obras del programa FISE se deben focalizar en las localidades que marca el programa para el desarrollo de zonas prioritarias; estar dentro de los rubros de los proyectos autorizados para el FAIS, así como cumplir con el porcentaje de incidencia directa.

Metodología del Estudio de Campo

Población de interés

Comunidades y ciudadanos beneficiados con el Programa Fondo para la Infraestructura Social Estatal (FISE) en el Estado de Tabasco. Localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las zonas de atención prioritaria. Programa de cobertura estatal destinado exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema.

Implementando un muestreo aleatorio estratificado y multietápico, se realizó una encuesta para entrevistar ciudadanos y gestores municipales (delegados, comisariados, representantes comunitarios) respecto a obras FISE realizadas en sus demarcaciones, para la evaluación, revisión de aspectos y evidencias del estado que guardan estas obras en las localidades de atención prioritaria con alto nivel de rezago social previsto en la Ley General de Desarrollo Social.

Distribución de la muestra de obras FISE

La muestra para la encuesta incluyó las localidades más representativas con obras realizadas con el programa FISE. La selección puntual de las obras FISE se realizó en forma aleatoria de acuerdo a la información y registros oficiales facilitados por la SDS-Tabasco, con una cobertura estadísticamente significativa basada en una estratificación acorde a las proporciones relativas del tamaño muestral global, haciendo uso de las bases de datos y

mapas de INEGI, empleando georeferencias del Sistema Google para la logística y trabajo de campo.

De acuerdo a las características sociodemográfica de cada municipio y región, se definieron tres estratos respectivos a las localidades y comunidades más relevantes y representativas: Población, Relevancia de la Obra e Infraestructura de Comunicación. La selección aleatoria de la muestra y la ejecución del trabajo de campo, resultaron en 15 municipios con 44 localidades y 51 obras observadas, revisadas y catalogadas.

Marco de muestreo

Se utilizó el listado de localidades con obras FISE registradas y la documentación oficial del programa, así como del número de habitantes, la densidad poblacional y relevancia en cuanto a condiciones de vulnerabilidad, marginación y rezago social (INEGI, CONEVAL), complementado estos recursos con información georeferencial respecto a medios y accesos de comunicación y transportación.

Unidades de Muestreo

La población de interés fueron los ciudadanos que conforman las comunidades beneficiadas con infraestructura social bajo el programa de Obras FISE. En este contexto se definen los siguientes elementos:

- *Unidad de análisis:* Localidades, asentamientos humanos y comunidades con alto o muy alto nivel de rezago social, en zonas de atención prioritaria.

- *Beneficiarios:* Comunidades y ciudadanos que recibieron apoyos y recursos de infraestructura y acciones para la mejora de la condición y desarrollo de la vida comunitaria.

Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + z^2 p (1 - p)}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra

N es el tamaño de la población universo

z es el valor cuantil-normal para el nivel de confianza

e es el margen de error teórico

p es la proporción óptima para estimación de parámetros.

Los valores que se consideraron fueron los siguientes:

Localidad con una población mayor a 210 habitantes y al menos una obra FISE por localidad, en demarcaciones municipales con alto nivel de rezago social en Tabasco, garantizando una confiabilidad del 95%, con un margen de error teórico de $\pm 3.1\%$ y una proporción óptima de 0.5, considerando una tasa de no respuesta del 20%.

Etapas y Estratificación del Muestreo

En la primera etapa se seleccionaron como unidades primarias las localidades de mayor relevancia para el Programa FISE implementado en los municipios que conforman la cobertura estatal de atención a comunidades con alto o muy alto nivel de rezago social, por número de habitantes, accesos de trasportación y de comunicación; con probabilidad proporcional al tamaño y acorde con el número total de comunidades beneficiarias registrados en las bases de datos institucionales.

En la segunda etapa, para las localidades seleccionadas en el muestreo aleatorio, se implementaron procedimientos de transportación, logística y visitas a comunidades de acuerdo al número de obras, monto de recursos y nivel de documentación en los registros oficiales del programa. Como última etapa, en cada una de las rutas diseñadas en la logística, se eligieron ciudadanos y sitios de obras usando muestreo sistemático con inicio aleatorio.

A continuación se describe la distribución del tamaño de muestra y las unidades de muestreo, municipio, localidades, número de obras y población beneficiada.

Esquema de Muestreo, Cobertura y Representatividad

Tabla 1

Esquema de Muestreo, Cobertura y Representatividad

Programa FISE	
Municipios	15
Obras	51
Localidades	44
Beneficiarios	85,713 hab.

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Programa FISE**Tabla 2.***Programa FISE*

Municipio	No.	Localidad	Obras	Beneficiarios
Balancán	1	Ra. San Juan	1	275
	2	Col. El Tigre de Villa El Triunfo	1	5,627
	3	Col. Pedregal del Villa El Triunfo	1	
	4	El Triunfo	3	
Cárdenas	5	Pob. C-28 Coronel Gregorio Méndez Magaña	1	5,492
	6	Pob. C-29 General Vicente Guerrero	1	3,057
Centla	7	Pob. Quintín Aráuz	2	1,505
	8	Ra. Miguel Hidalgo 1ra. Secc.	1	584
	9	Ra. Buena Vista	1	581
	10	Ra. José María Morelos y Pavón	1	592
	11	Ej. Tres Brazos	1	554
Centro	12	Ra. Barranca y Amate 3ra. Secc.	1	1,095
	13	Ra. Lázaro Cárdenas 1ra. Secc.	1	1,790
Comalcalco	14	Cocohital	1	2,674
	15	Gregorio Méndez 2da. Secc.	1	1,141
	16	Ra. Miguel Hidalgo	1	5,397
Cunduacán	17	Cumuapa 2da. Secc.	1	1,278
Emiliano Zapata	18	Ej. Nuevo Chablé	1	407
	19	Aguacate	2	206
	20	Emiliano Zapata (Secc. Jobal)	1	344
Huimanguillo	21	Pico de Oro 4ta. Sección (pejelagarterito)	1	457
	22	Huimanguillo	1	26,402
Jalapa	23	Chichonal 3ra. Secc.	1	565
Macuspana	24	Ra. Chivalito 2da. Secc.	1	471
	25	Ra. Melchor Ocampo 1ra. Secc.	1	422
	26	Ra. Melchor Ocampo 2da. Secc.	1	569
	27	Ra. Melchor Ocampo 3ra. Secc.	1	212
	28	Ra. Chivalito 4ta. Secc.	2	279
Nacajuca	29	Pob. Tapotzingo	1	2,890
	30	Ra. San Isidro 2da. Secc.	1	482
	31	San Isidro 1ra. Secc.	1	1,094
	32	Pob. Tecoluta 2da Secc.	1	1,689
Paraíso	33	Puerto Ceiba	1	2,780
	34	Quintín Aráuz	2	5,178
Tacotalpa	35	Cuitláhuac	1	804
	36	Ej. La Cumbre	1	238
	37	Ej. Pasamonos	1	496
	38	Francisco I. Madero 2da. Secc.	1	1,172
	39	Libertad	1	1,042
	40	Oxolotán	1	1,886
	41	Villa Luz	1	1,122
	42	Villa Tapijulapa	1	2,921
Teapa	43	Mina y Matamoros (Ej. San Pablo Tamborel)	2	218
Tenosique	44	Certeza	1	675
		Total	51	85,713

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Variables y métricas de interés

Las variables y métricas consideradas en los instrumentos para el cuestionario y entrevista a beneficiarios que se asocian a la evaluación de este programa:

1. Rezago social (*Muy alto, Alto, Medio, Bajo, Muy bajo*).
2. Funcionalidad de la Obra (*Total, Parcial, Temporal, Descompuesta, No funciona*).
3. Condición actual de la vida comunitaria (*Mejor, Igual, Peor*).
4. Prioridad (*Mucho, Poco, Nada*).
5. Importancia de la Participación de la Comunidad (*Mucho, Poco, No participó*).
6. Evaluación de la Obra (*Aspecto 1, Aspecto 2, Aspecto 3, Aspecto 4, Aspecto 5*).

Formato de la encuesta**Tabla 3.***Formato de la encuesta*

Programa FISE			
Folio:	Encuestador:	Cuadrilla:	Fecha:
Municipio:			
Localidad:			
Dirección:			
Delegado:			
1.-¿ Qué grado de rezago social considera que tiene su localidad?			CONEVAL
11	Muy alto		
12	Alto		
13	Medio		
14	Bajo		
15	Muy bajo		
2.- Actualmente, ¿cómo se encuentra funcionando la obra?			
21	En su totalidad		
22	Parcialmente		
23	Temporalmente		
24	Descompuesta		
25	No ha funcionado		
3.- Con esta obra, ¿cómo es ahora la condición de vida en la comunidad?			
31	Mejor		
32	Igual		
33	Peor		
4.- ¿Qué tan prioritaria o necesaria era la Obra para la comunidad?			
41	Mucho		
42	Poco		
43	Nada		
5.- ¿Qué tan importante fue la participación de la comunidad en la Obra?			
51	Mucho		
52	Poco		
53	No participó		
EVALUACIÓN DE LA OBRA			
	Aspecto 1.		
	Aspecto 2.		
	Aspecto 3.		
	Aspecto 4.		
	Aspecto 5.		

Fuente: Elaboración propia.

A continuación se presenta en la tabla 4 “índice de percepción del beneficio social de las obras”, la cual determina el resumen de los resultados de la encuesta de satisfacción de las obras ejecutadas.

El resultado que aparece en la quinta columna de la tabla, representa el valor de cada ítem y se determina, considerando el número de posibles respuestas para cada pregunta, el cual se divide entre el total de personas encuestadas, cuyo resultado se multiplica a su vez por el valor asignado a la respuesta.

Tabla 4.
Índice de percepción del beneficio social de las obras

Pregunta	Número de Encuestados:		51	
	Valor de la respuesta i	Respuesta	Número de personas que seleccionaron la respuesta i	Resultado
1.- ¿Qué grado de rezago social considera que tiene su localidad?	5	Muy Alto	11	4.31
	4	Alto	18	5.65
	3	Medio	18	4.24
	2	Bajo	4	0.63
	1	Muy Bajo	0	0.00
2.- Actualmente, ¿Cómo se encuentra funcionando la obra?	5	En su totalidad	25	9.80
	4	Parcialmente	12	3.76
	3	Temporalmente	4	0.94
	2	Descompuesta	1	0.16
	1	No ha funcionado	9	0.71
3.- Con esta obra, ¿Cómo es ahora la condición de vida en la comunidad?	5	Mejor	31	12.16
	4	Igual	16	5.02
	3	Peor	4	0.94
4.- ¿Qué tan prioritaria o necesaria era la Obra para la comunidad?				

Pregunta	Número de Encuestados:		51	
	5	Mucho	50	19.61
	4	Poco	1	0.31
	3	Nada	0	0.00
5.- ¿Qué tan importante fue la participación de la comunidad en la Obra?				
	5	Mucho	20	7.84
	4	Poco	16	5.02
	3	No participó	15	3.53
			Indicador:	84.63

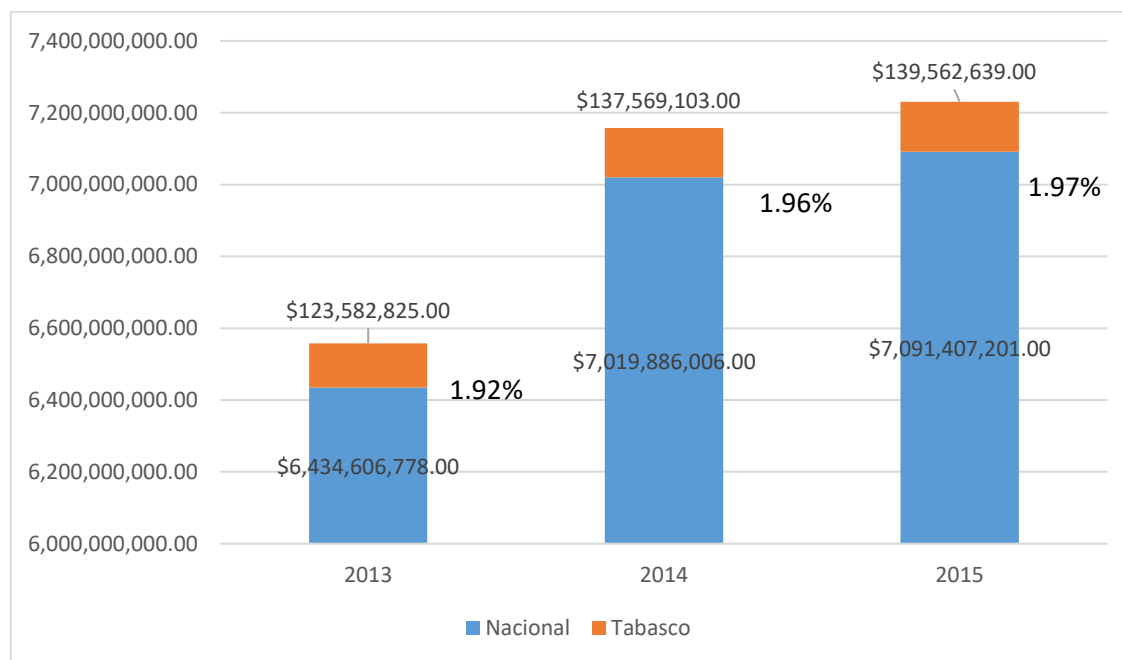
Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Informe Final Detallado

Resultados de la evaluación del uso y destino del fondo para los años 2013, 2014 y 2015

El Presupuesto autorizado para el Estado de Tabasco del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) de los años 2013, 2014 y 2015 fue de \$123'582,825.00 pesos, \$137'569,103.00 pesos y \$139'562,639.00 pesos respectivamente. Comparado con el Presupuesto nacional, el porcentaje que le correspondió al Estado es de 1.92%, 1.96% y 1.97% respectivamente, como se puede observar en la gráfica siguiente:

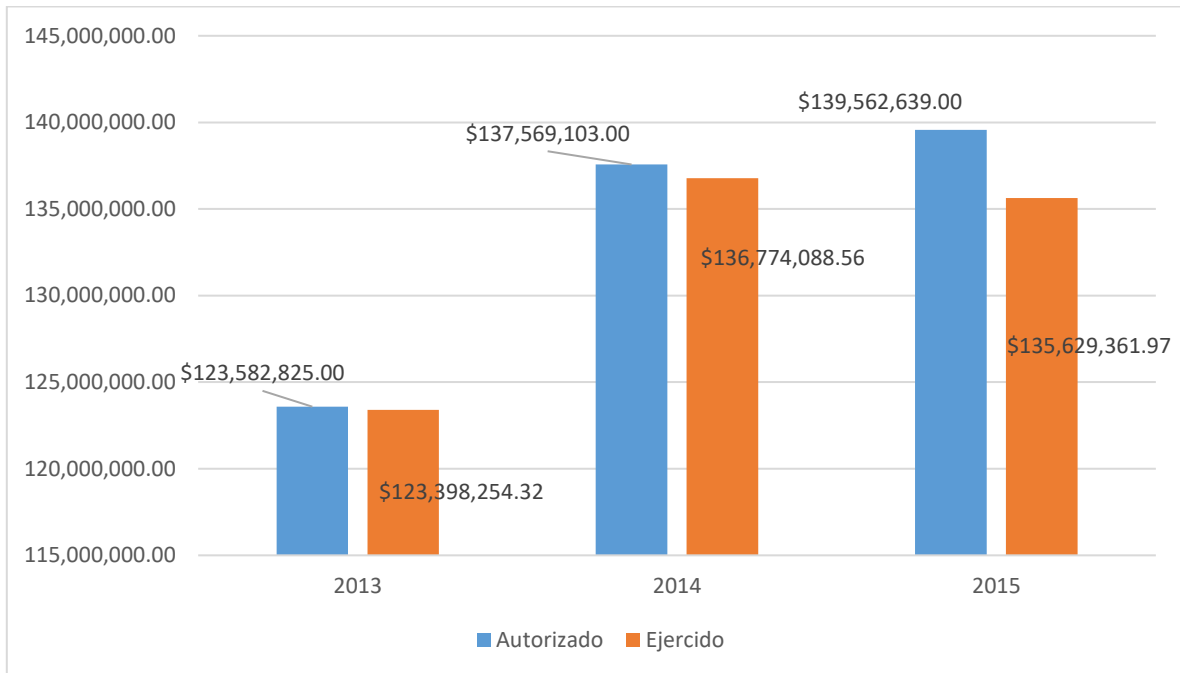
Gráfica 1. Recursos del FISE Nacional y para Tabasco



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Los recursos ejercidos del Programa FISE que envió la SDS para los ejercicios 2013, 2014 y 2015 son: \$123'398,254.32 pesos, \$136'774,088.56 pesos y \$135'629,361.97 pesos, respectivamente. Comparado los Autorizados por la Federación y los Ejercidos por el Estado se aprecia en la siguiente gráfica:

Gráfica 2. Comparativo Autorizado - Ejercido



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Como se puede observar se tuvieron economías en los tres años y en los informes no mencionan su destino.

Ejercicio 2013

Los proyectos que se llevaron a cabo son los siguientes:

Tabla 5.

Inversión FISE 2013 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Tacotalpa	Cobertura municipal	Modernización y ampliación con pavimentación asfáltica del camino: E.C. (Poana - Raya de Zaragoza Km. 19+200) - Pomoca - Gran Poder - Guayal - Pochitocal 2da., longitud total del km 0+000 al 38+000, tramo a modernizar: El Limón - Lomas Alegres 2da. Sección (Castañal) del km. 15+700 al km 19+000.	\$ 4,443,761.57	\$ 17,775,046.32	
Nacajuca	Chicozapote	Modernización y ampliación con pavimentación asfáltica del camino: E.C. (Chicozapote - Cantemoc Km 3+100) - El Cometa - Sandial longitud total del Km 0+000 al Km 7+300, tramo a modernizar del Km 4+600 al Km 5+000	\$ 236,033.39	\$ 944,133.55	
Nacajuca	Nacajuca	Construcción del sistema integral de agua potable en varias comunidades de la Zona Indígena de Nacajuca. Segunda etapa.	\$ 2,469,717.57	\$ 9,878,870.28	
Balancán	San Juan	Modernización y ampliación con pavimentación asfáltica del camino: E.C. (Chablé - El Triunfo) - Vicente Guerrero Km 6+800 - San Juan del Km 0+000 al Km 5+883.53, tramo a modernizar del Km 0+000 al Km 3+000. Municipio de Balancán.	\$ 2,340,683.28	\$ 9,362,733.21	
Tenosique	El Repasto	Construcción del sistema múltiple de agua potable en las localidades de: Ignacio Allende, Francisco Villa, Álvaro Obregón, La Estancia, Miguel Hidalgo, El Repasto y Fco. I Madero Cortázar. Segunda Etapa. Municipio de Tenosique.	\$ 1,739,709.77	\$ 6,958,839.00	
Tacotalpa	Cobertura municipal	Modernización y ampliación con pavimentación asfáltica del camino: E.C. (Gran Poder - Guayal) - Agua Blanca - límite de estado con Chiapas, longitud total del Km 0+000 al Km 6+020, tramo a modernizar del Km 3+000 al Km 6+020. Municipio de Tacotalpa.	\$ 5,029,585.90	\$ 20,118,343.60	
Nacajuca	Chicozapote	Construcción de puente mixto del camino E.C (Chicozapote-Cantemoc-Km 3+100) - El Cometa - Sandial, ubicado en el Km 4+540, longitud 12 ML.	\$ 525,794.87	\$ 2,103,179.50	

Inversión FISE 2013 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Tacotalpa	Villa Luz	Estudio y Proyecto para la Construcción del Sistema de Agua Potable en el Ej. Villa Luz.	\$ 137,884.00	\$ 551,535.98	
Centla	Quintín Aráuz	Estudio y Proyecto para la construcción del Sistema de Agua Potable en el Poblado Quintín Arauz.	\$ 137,833.92	\$ 551,335.68	
Nacajuca	Oxiacaque	Estudio y Proyecto para la ampliación del Sistema de Agua y Planta potabilizadora del Poblado Oxiacaque.	\$ 277,367.59	\$ 1,109,470.37	
Cárdenas	Cuauhtemoczn	Construcción de Obra de Captación Subterránea (Equipo, Arreglo, Macromedición y Subestación Eléctrica) en el Ejido Cuauhtemoczn del Municipio de Cárdenas, Tabasco.	\$ 2,704,294.95		
Huimanguillo	Pico de Oro 4ta. sección (Pejelagarterito)	Modernización y ampliación del camino: pico de oro 1ra. sección-Paso de la Mina 3ra. sección y ramal Pico de Oro 4ta. sección en el municipio de Huimanguillo, Tabasco.	\$ 7,287,435.38		
Comalcalco	Gregorio Méndez 2da. sección	Construcción de sistema de captación de agua potable en la Ra. Gregorio Méndez 2da. sección del municipio de Comalcalco, Tabasco.	\$ 3,308,442.23		
Comalcalco	Cocohital	Construcción de sistema de captación de agua potable en el Pob. Cocohital del municipio de Comalcalco, Tabasco.	\$ 4,005,102.24		
Cunduacán	Cumuapa 2da. sección	Terminación del sistema de agua potable (equipamiento de pozo profundo) en la Ra. Cumuapa 2da. sección del municipio de Cunduacán, Tabasco.	\$ 1,946,664.30		
Nacajuca	Taxco	Reconstrucción de pavimento asfáltico del camino: Villahermosa-Nacajuca, tramo del km. 16.750 al km. 20.500, tramo: Cd. Nacajuca, Ra. Taxco, ej. Simón Bolívar, Ra. Vainilla del mpio de Nacajuca, Tab.	\$ 9,986,803.86		
Huimanguillo	Huimanguillo	Ampliación y reacondicionamiento al área de mastografía, rx, ultrasonido y centro de sangrado del hospital regional en la cd. de Huimanguillo, Tabasco.	\$ 1,705,560.90		
Paraíso	Puerto Ceiba	Construcción de línea de agua potable, tramo: Villa Puerto Ceiba a la cd. de Paraíso, Tabasco.	\$ 4,653,711.52		

Inversión FISE 2013 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Tenosique	El Roblar	Amp. de la red de agua potable en las locs. de Canitzan 1ra. y 2da., Ej. José María Pino Suárez 2da., Estampilla, Ej. El Manantial, Ej. El Copo, Ej. Cospac y Ej. El Roblar del mpio. Tenosique, Tabasco.	\$ 11,184,430.60		
Teapa	Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel)	Construcción de puente vehicular de 12 mts. en el camino: Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), km. 0.400 del municipio de Teapa, Tabasco	\$ 2,342,433.77		
Teapa	Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel)	Construcción del camino de terracería en Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), km.0.000 al 3.201.5 del municipio de Teapa, Tabasco.	\$ 7,300,277.67		
Centla	Frontera	Rehabilitación del relleno sanitario e integración de planta de separación de sólidos urbanos en el municipio de Centla, Tabasco.	\$ 9,117,949.75		
Emiliano Zapata	Emiliano Zapata (Sección Jobal)	Construcción de puente mixto vehicular "Jobal"	\$ 19,462,283.49		
Nacajuca	Nacajuca	Construcción del sistema integral de agua potable en varias comunidades de la zona indígena de Nacajuca. Tercera etapa.	\$ 845,601.19	\$ 3,382,404.76	
Tacotalpa	Cobertura municipal	Estudio y proyecto para la optimización del sistema de agua potable Oxolotán, en beneficio de varias localidades indígenas del municipio de Tacotalpa.	\$ 748,210.68	\$ 2,992,842.72	
Tacotalpa	Cobertura municipal	Estudio y proyecto para la construcción de la segunda etapa del sistema de agua potable en el ej. Libertad, municipio de Tacotalpa.	\$ 98,090.31	\$ 392,361.25	
Macuspana	Cobertura municipal	Estudio y proyecto para la construcción del sistema integral de agua potable en varias comunidades de la zona indígena de Macuspana (Vernet 3ra. secc., Cacahuatalillo, Las Ferias, Benito Juárez, El Mango, San Francisco, San Juan Bautista, San Antonio, Linda Vista, Emiliano Zapata).	\$ 595,090.84	\$ 2,380,363.37	
Macuspana	Cobertura municipal	Estudio y proyecto para la construcción del sistema integral de drenaje sanitario en las localidades de: Chivalito 2da. secc., 4ta. secc., Melchor Ocampo 1ra., 2da. y 3ra. secc. municipio de Macuspana.	\$ 457,537.34	\$ 1,830,149.36	

Inversión FISE 2013 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Centla	Quintín Aráuz	Estudio y proyecto para la construcción del sistema de drenaje sanitario y planta de tratamiento del pob. Quintín Arauz, del municipio de Centla.	\$ 195,927.56	\$ 783,710.26	
Tenosique	Carlos Pellicer Cámara	Estudio y proyecto para la modernización y ampliación del camino: E. C. (Tenosique-El Ceibo) - Carlos Pellicer Cámara, tramo aproximado: del Km 0+000 al Km 4+000 (4.0 kilómetros)	\$ 70,802.66	\$ 283,210.67	
Tenosique	Francisco I. Madero Cortázar	Estudio y proyecto para la modernización y ampliación del camino: E. C. (Redención del Campesino - San Francisco)- Francisco I. Madero Cortázar - E. C. (Tenosique – El Ceibo)	\$ 73,441.25	\$ 293,765.01	
Centla	Quintín Aráuz	Ampliación de la red de energía eléctrica de media y baja tensión en el pob. Quintín Aráuz, municipio de Centla.	\$ 481,320.00	\$ 1,925,280.00	
Centla	Tres Brazos	Ampliación de la red de energía eléctrica en media y baja tensión, en el ej. Tres Brazos, municipio de Centla.	\$ 624,820.00	\$ 2,499,280.00	
Cárdenas	Cuauhtemoczn	Gastos de operación para la supervisión de obra en el municipio de Cárdenas, Tabasco (Gastos indirectos)	\$ 25,274.63		
Comalcalco	Gregorio Méndez 2da. Sección	Gastos de operación para la supervisión de obra en el municipio de Comalcalco, Tabasco (Gastos indirectos)	\$ 19,135.10		
Comalcalco	Cocohital	Gastos de operación para la supervisión de la obra de pozo profundo en el municipio de Comalcalco, Tabasco (Gastos indirectos)	\$ 25,155.73		
Cunduacán	Cumuapa 2da. Sección	Gastos de operación para la supervisión de obra en el municipio de Cunduacán, Tabasco (Gastos indirectos)	\$ 7,556.30		
Paraíso	Puerto Ceiba	Gastos de operación para la supervisión de obra en el municipio de Paraíso, Tabasco (Gastos indirectos)	\$ 28,262.84		
Tenosique	El Roblar	Gastos de operación para la supervisión de obra en el municipio de Tenosique, Tabasco (Gastos indirectos)	\$ 97,908.35		

Inversión FISE 2013 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Cobertura estatal	Cobertura municipal	Gastos de operación para la supervisión de las obras en los municipios de Huimanguillo, Nacajuca, Teapa y Emiliano Zapata, Tabasco (Gastos indirectos)	\$ 358,000.64		
Cobertura estatal	Cobertura municipal	Gastos de operación para la supervisión de las obras en los municipios de Huimanguillo, y Centla, Tabasco (Gastos indirectos)	\$ 117,734.02		
Cobertura estatal	Cobertura municipal	Aportación al convenio ACU-240-14 Ramo 33 (Economías 2013)	\$ 9,018,196.75		
Emiliano Zapata	Emiliano Zapata (Sección Jobal)	Gasto de operación para la supervisión de obra del municipio de Emiliano Zapata "Economía 2013"	\$ 159,609.05		
Tacotalpa	Villa Luz	Aportación estatal a la construcción del sistema de agua potable en el ejido Villa Luz, en el municipio de Tacotalpa, Tabasco. (Economía 2013)	\$ 2,754,076.14		
Tenosique	Tenosique de Pino Suárez	Aportación estatal a la construcción del sistema de alcantarillado sanitario de la col. Certeza, cd. Tenosique de Pino Suárez, en el municipio de Tenosique, Tabasco (Economía 2013)	\$ 4,252,740.42		
			\$ 123,398,254.32	\$ 86,116,854.89	

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La cobertura territorial de los recursos ejercidos del fondo FISE en el 2013 alcanzó el 76.47% del total de los municipios existentes en el estado, contenidas en 13 municipios de los 17 que integran el estado.

La distribución de acuerdo con el grado de rezago social por el CONEVAL, fue el siguiente: 0.0% se destinó a localidades con un grado de rezago social Muy Alto; el 5.56% en localidades con un grado de rezago Alto; 2.78% con un grado de rezago social Medio; el 55.56% con grado de rezago social Bajo y 36.11% con grado de rezago social Muy Bajo. El grado de rezago social se realizó con base en el Censo de Población y Vivienda 2010.

Es importante señalar que el estado cuenta con un porcentaje de población en condiciones de rezago social Muy Alto y Alto y con carencias en servicios de infraestructura básica, según datos estadísticos de INEGI 2010, como son Agua Potable 26.11%, Drenaje 4.19%, Electrificación 1.37% y Mejoramiento de Vivienda 6.24%.

Se observó que para la planeación de la inversión del Fondo, el estado se apoyó con la información actualizada sobre los déficits de servicios e infraestructura básica. Se realizaron 25 obras que atendieron principalmente los servicios básicos: en Agua Potable se invirtió 35.6 millones de pesos en 10 obras, en Caminos Rurales 58.9 millones de pesos en 10 obras, en Drenaje 13.3 millones de pesos en 2 obras, en Electrificación Rural 1.1 millones de pesos en 2 obras, en Infraestructura para la Salud 1.7 millones de pesos en 1 obra y en Mejoramiento de Vivienda no se destinó recurso alguno; que representan el 28.86%, 47.78%, 10.84%, 0.90%, 1.38% y 0.00% respectivamente, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 6.*Destino de los Recursos FISE 2013*

Destino del Recurso	Número de Obras	Ejercido
Agua potable	10	\$ 35,611,750.51
Caminos rurales	10	\$ 58,955,093.18
Drenaje	2	\$ 13,370,690.17
Electrificación rural	2	\$ 1,106,140.00
Infraestructura básica de salud	1	\$ 1,705,560.90
Subtotal:	25	\$ 110,749,234.76
Estudios	10	\$ 2,792,186.15
Gastos Indirectos		\$ 838,636.66
Convenio Economías 2013		\$ 9,018,196.75
		\$ 12,649,019.56
Total		\$ 123,398,254.32

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Ejercicio 2014

Las obras que se realizaron éste año son las siguientes:

Tabla 7.*Inversión FISE 2014 por Proyecto*

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Tacotalpa	Cobertura municipal	Ampliación Del Sistema De Agua Potable Oxolotán, En Beneficio De Varias Localidades Indígenas Del Municipio De Tacotalpa, Tabasco.	\$2,693,746.41	\$10,774,985.69	
Centla	Quintín Aráuz	Construcción Del Sistema De Agua Potable En El Pob. Quintín Arauz, Municipio De Centla, Tabasco	\$4,313,017.57	\$17,252,070.67	
Tacotalpa	Libertad	Construcción De La Segunda Etapa Del Sistema De Agua Potable En El Ej. Libertad, Municipio De Tacotalpa.	\$626,783.10	\$2,781,092.61	
Centla	Quintín Aráuz	Construcción Del Sistema De Drenaje Sanitario Y Planta De Tratamiento En El Pob. Quintín Arauz, Del Municipio De Centla, Tabasco.	\$4,826,499.93	\$19,306,002.74	
Nacajuca	Cobertura municipal	Construcción Del Sistema De Alcantarillado Sanitario En El Poblado Guaytalpa, San	\$5,137,718.73	\$20,666,945.68	

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
		Isidro 1ra. Y 2da. Sección, Municipio De Nacajuca, Tabasco			
Centla	Tres Brazos	Ampliación De La Línea De Distribución Eléctrica Para Ej. Tres Brazos, Municipio De Centla (Aportación Estatal)	\$1,830,320.00	\$7,321,280.00	
Tacotalpa	Pasamonos	Ampliación De La Línea Y Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión, En El Ej. Pasamonos, Municipio De Tacotalpa (Aportación Estatal)	\$588,380.00	\$2,353,520.00	
Tacotalpa	Puxcatán	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión, En El Pob. Puxcatán, Municipio De Tacotalpa (Aportación Estatal)	\$582,620.30	\$2,330,481.19	
Tacotalpa	La Cumbre	Ampliación De La Línea Y Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión, En El Ej. La Cumbre Municipio De Tacotalpa (Aportación Estatal)	\$462,360.00	\$1,849,440.00	

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Tacotalpa	La Pila	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión, En La Localidad De La Pila Municipio De Tacotalpa (Aportación Estatal)	\$137,640.00	\$550,560.00	
Tacotalpa	Libertad	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión, En La Ra. Libertad, Municipio De Tacotalpa (Aportación Estatal)	\$274,440.00	\$1,097,760.00	
Tacotalpa	Francisco I. Madero 2da. Sección	Ampliación De La Línea De Distribución Eléctrica Para La Localidad Francisco I. Madero 2da. Sección, Municipio De Tacotalpa (Aportación Estatal)	\$430,820.00	\$1,723,280.00	
Tacotalpa	Guayal	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión, En El Ej. Guayal, Municipio De Tacotalpa (Aportación Estatal)	\$298,380.00	\$654,880.00	
Tacotalpa	Cuitláhuac	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión, En El	\$163,720.00	\$1,193,520.00	

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
		Ej. Cuitláhuac, Municipio De Tacotalpa (Aportación Estatal)			
Comalcalco	Zapotal 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Zapotal 2da. Sección, En El Municipio De Comalcalco	\$476,595.00	\$408,510.00	\$476,595.00
Comalcalco	Sargento López 1ra. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Sargento López 1ra. Sección (Tramo La Vía) En El Municipio De Comalcalco	\$139,720.00	\$119,760.00	\$139,720.00
Comalcalco	Potreriillo	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Potrerillo Cupilco En El Municipio De Comalcalco.	\$199,920.00	\$171,360.00	\$199,920.00
Comalcalco	Miguel Hidalgo	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para El Pob. Miguel Hidalgo, En El Municipio De Comalcalco	\$129,955.00	\$111,390.00	\$129,955.00
Comalcalco	Cupilco	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media	\$305,130.00	\$261,540.00	\$305,130.00

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
		Tensión Para El Pob. Cupilco, En El Municipio De Comalcalco			
Comalcalco	Patastal 1ra. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Patastal 1ra. Sección, En El Municipio De Comalcalco	\$111,230.00	\$95,340.00	\$111,230.00
Comalcalco	Ignacio Gutiérrez Gómez	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Ignacio Gutiérrez Gómez, En El Municipio De Comalcalco.	\$179,270.00	\$153,660.00	\$179,270.00
Comalcalco	Francisco I. Madero 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Francisco I. Madero 2da. Sección, En El Municipio De Comalcalco	\$159,320.00	\$136,560.00	\$159,320.00
Comalcalco	Arroyo Hondo 4ta. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Arroyo Hondo 4ta. Sección, En El Municipio De Comalcalco	\$257,390.00	\$220,620.00	\$257,390.00

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Comalcalco	Arena 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Arena 2da. Sección, En El Municipio De Comalcalco.	\$163,590.00	\$140,220.00	\$163,590.00
Comalcalco	Arena 1ra. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Arena 1ra. Sección, En El Municipio De Comalcalco.	\$297,255.00	\$254,790.00	\$297,255.00
Comalcalco	Carlos Greene 1ra. Sección Dos (Colonia Jiménez)	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Calos Green 1ra. Sección, En El Municipio De Comalcalco.	\$69,755.00	\$59,790.00	\$69,755.00
Comalcalco	Aldama 3ra. Sección (Huapacalito)	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Aldama 3ra. Sección (Huapacalito), En El Municipio De Comalcalco.	\$312,995.33	\$268,281.71	\$312,995.33
Comalcalco	Uspí	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Uspí Cupilco, En El Municipio De Comalcalco.	\$660,590.00	\$566,220.00	\$660,590.00

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Comalcalco	Lagartera	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Lagartera, En El Municipio De Comalcalco.	\$301,280.00	\$258,240.00	\$301,280.00
Comalcalco	Jesús Carranza	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Jesús Carranza (Ej Paso Viejo), En El Municipio De Comalcalco.	\$63,805.01	\$54,690.00	\$63,805.00
Comalcalco	Gregorio Méndez 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Gregorio Méndez 2da. Sección En El Municipio De Comalcalco.	\$322,385.00	\$276,330.00	\$322,385.00
Comalcalco	Centro Tular 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Centro Tular 2da. Sección, En El Municipio De Comalcalco.	\$270,970.00	\$232,260.00	\$270,970.00
Comalcalco	José María Pino Suárez 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. José María Pino Suárez 2da. Sección, En El Municipio De Comalcalco.	\$398,825.00	\$341,850.00	\$398,825.00

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Comalcalco	Arroyo Hondo 3ra. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Arroyo Hondo 3ra. Sección Tramo La Pera, En El Municipio De Comalcalco.	\$129,955.00	\$111,390.00	\$129,955.00
Comalcalco	Lázaro Cárdenas 2da. Sección (El Retiro)	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión Para La Ra. Lázaro Cárdenas 2da. Sección, En El Municipio De Comalcalco.	\$562,450.00	\$482,100.00	\$562,450.00
Emiliano Zapata	Nuevo Pochote	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En El Ejido Nuevo Pochote, En El Municipio De Emiliano Zapata	\$246,470.00	\$105,630.00	
Emiliano Zapata	Nuevo Chablé	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En El Ejido Nuevo Chablé, En El Municipio De Emiliano Zapata	\$422,590.00	\$181,110.00	
Emiliano Zapata	Buena Vista	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En El Ejido Buenavista, En El Municipio De Emiliano Zapata.	\$128,380.00	\$55,020.00	
Emiliano Zapata	Mariché	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica	\$573,020.00	\$245,580.00	

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
		En La Ranchería Mariché, En El Municipio De Emiliano Zapata			
Emiliano Zapata	Reforma	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En El Ejido Reforma (La Porfia), En El Municipio De Emiliano Zapata	\$776,090.00	\$332,610.00	
Emiliano Zapata	Cacao Zona Baja	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Ranchería Cacao Zona Baja, En El Municipio De Emiliano Zapata	\$477,120.00	\$204,480.00	
Emiliano Zapata	Emiliano Zapata	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Colonia Santa Fé, En El Municipio De Emiliano Zapata.	\$902,090.00	\$386,610.00	
Emiliano Zapata	Emiliano Zapata	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Colonia La Esperanza, En El Municipio De Emiliano Zapata.	\$325,220.00	\$139,380.00	
Jalapa	Chipilinar 1ra. Sección (Guayacán)	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión En La Localidad Chipilinar 1ra. Sección (Guayacán), En El Municipio De Jalapa.	\$552,090.00	\$236,610.00	

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Jalapa	Chichonal 1ra. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En Baja Y Media Tensión En La Localidad Chichonal 1ra. Sección, En El Municipio De Jalapa.	\$209,440.00	\$89,760.00	
Jalapa	Guanal 3ra. Sección (Guanalito)	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Guanal 3ra. Sección (Guanalito), En El Municipio De Jalapa.	\$139,650.00	\$59,850.00	
Jalapa	La Unión (Clavo de la Victoria)	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Ra. La Unión, En El Municipio De Jalapa	\$826,910.00	\$354,390.00	
Jalapa	Santo Domingo 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Santo Domingo 2da. Sección, En El Municipio De Jalapa	\$441,280.00	\$189,120.00	
Jalapa	Chichonal 3ra. Sección (La Capilla)	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Chichonal 3ra. Sección (La Capilla), En El Municipio De Jalapa	\$1,254,400.00	\$537,600.00	
Jalapa	Huapacal 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad	\$649,530.00	\$278,370.00	

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
		Huapacal 2da. Sección, En El Municipio De Jalapa			
Jalapa	Calicanto 1ra. Sección	Ampliación Y Mejora De La Red En La Localidad Calicanto 1ra. Sección, En El Municipio De Jalapa	\$842,660.00	\$361,140.00	
Jalapa	Víctor Fernández Manero 3ra. Sección	Construcción De La Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión En La Localidad Víctor Fernández Manero 3ra. Sección, En El Municipio De Jalapa	\$59,290.00	\$25,410.00	
Jalapa	Puyacatengo Sur	Construcción De La Red De Energía Eléctrica En Media Y Baja Tensión En La Localidad Puyacatengo Sur, En El Municipio De Jalapa	\$576,870.00	\$247,230.00	
Tacotalpa	Caridad Guerrero	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Caridad Guerrero, En El Municipio De Tacotalpa.	\$581,000.00	\$498,000.00	\$581,000.00
Tacotalpa	Pomoca	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Pomoca, En El Municipio De Tacotalpa.	\$111,475.00	\$95,550.00	\$111,475.00

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Tacotalpa	Lomas Alegres 1ra. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Lomas Alegres 1ra. Sección, En El Municipio De Tacotalpa.	\$1,069,635.00	\$916,830.00	\$1,069,635.00
Tacotalpa	Lomas Alegres 4ta. Sección (El Hular)	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Lomas Alegres 4ta. Sección (El Hular), En El Municipio De Tacotalpa	\$213,185.00	\$182,730.00	\$213,185.00
Tacotalpa	Graciano Sánchez	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Graciano Sánchez, En El Municipio De Tacotalpa.	\$34,160.00	\$29,280.00	\$34,160.00
Tacotalpa	Francisco I. Madero 2da. Sección	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica En La Localidad Francisco I. Madero 2da. Sección, En El Municipio De Tacotalpa	\$423,955.00	\$363,390.00	\$423,955.00
Tacotalpa	El Limón	Ampliación De La Red De Energía Eléctrica E N La Localidad El Limón, En El Municipio De Tacotalpa.	\$717,430.00	\$614,940.00	\$717,430.00
Cárdenas	Cárdenas	Rehabilitación De Drenaje Sanitario (Varios Tramos) En La Cabecera	\$1,789,140.75		

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
		Municipal De Cárdenas, Tabasco			
Cárdenas	Santa Rosalía (Miguel Hidalgo 2da. Sección)	Construcción Del Sistema De Agua Potable, En La Localidad Santa Rosalía (Miguel Hidalgo 2da. Sección) (Incluye Perforación De Pozo Profundo, Equipamiento Y Obra Complementaria) , Cárdenas, Tabasco.	\$3,796,365.56		
Cárdenas	Melchor Ocampo	Construcción Del Sistema De Agua Potable, (Incluye Perforación De Pozo Profundo, Equipamiento Y Obra Complementaria) , En La Localidad Melchor Ocampo, Cárdenas, Tabasco.	\$3,227,354.67		
Paraíso	Quintín Arauz	Construcción Del Sistema De Agua Potable, (Incluye Perforación De Pozo Profundo, Equipamiento Y Obra Complementaria) , En La Localidad De Quintín Arauz Del Municipio De Paraíso, Tabasco.	\$4,719,486.34		

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Tacotalpa	Tapijulapa	Rehabilitación Del Sistema De Alcantarillado Sanitario, En La Localidad De Villa Tapijulapa En El Municipio De Tacotalpa.	\$18,240,294.00		
Tacotalpa	Tapijulapa	Rehabilitación Del Sistema De Agua Potable, En La Localidad De Villa Tapijulapa En El Municipio De Tacotalpa.	\$7,001,494.14		
Cárdenas	Poblado C-29 General Vicente Guerrero	Rehabilitación Del Sistema De Alcantarillado Sanitario, En La Localidad Poblado C-29 (Gral. Vicente Guerrero), En El Municipio De Cárdenas.	\$6,759,248.50		
Cárdenas	Poblado C-28 Coronel Gregorio Méndez Magaña	Rehabilitación Del Sistema De Alcantarillado Sanitario, En La Localidad Poblado C-28 (Coronel Gregorio Méndez Magaña), En El Municipio De Cárdenas.	\$18,705,807.22		
Balancán	El Triunfo	Rehabilitación De Drenaje Sanitario (Varios Tramos), En La Localidad Villa El Triunfo Del Municipio De Balancán, Tabasco.	\$10,518,459.67		

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Balancán	El Triunfo	Rehabilitación De Drenaje Sanitario En Tramos De Calles Francisco I. Madero, Guadalupe Victoria, Josefa O. De Domínguez, Alvaro Obregón, Gregorio Méndez De Villa El Triunfo, Balancán, Tabasco.	\$5,542,524.46		
Centro	Barrancas y Amate 3ra. Sección	Aportación Estatal A La Construcción De La Línea De Conducción De Agua Potable Y Equipamiento Electromecánico De La Planta Potabilizadora En La R/A. Barrancas Y Amate 3ra. Sección Del Mpio. De Centro	\$4,637,341.83		\$958,246.21
Emiliano Zapata	Aguacate	Aportación Estatal A La Construcción De Pavimento Con Concreto Asfáltico En Camino Rural R/A, Aguacate, En El Municipio De Emiliano Zapata, Tabasco. (Economía 2014)	\$2,895,017.15		\$321,728.16
Comalcalco	Cocohital	Aportación Estatal A La Construcción De Pavimento	\$1,841,241.53		\$1,227,556.83

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
		Asfáltico Con Mezcla En Caliente (Meta 1.500 Km) Pob. Cocohital, En El Municipio De Comalcalco, Tabasco. (Economía 2014)			
Comalcalco	Miguel Hidalgo	Aportación Estatal A La Construcción De Pavimento Asfáltico Con Mezcla En Caliente (Meta 1,882 Km) Pob. Miguel Hidalgo, En El Municipio De Comalcalco, Tabasco (Economía 2014)	\$2,319,705.55		\$1,546,557.14
Centla	Ribera Alta 2da. Sección (Salsipuedes)	Construcción Del Sistema Para El Abastecimiento De Agua Potable R/A Rivera Alta 2a Sección (Salsipuedes), En El Municipio De Centla,	\$3,098,455.39		
Tenosique	Tenosique de Pino Suárez	Aportación Estatal a la Construcción del Sistema de Alcantarillado Sanitario de la Col. Certeza, Cd. Tenosique de Pino Suárez, en el municipio de Tenosique, Tabasco (Economía 2014)	\$1,249,380.42		
Total:			\$136,774,088.56	\$101,311,340.29	\$12,717,313.68

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La cobertura territorial de los recursos ejercidos del fondo FISE en el 2014 alcanzó el 64.70% del total de los municipios existentes en el estado, contenidas en 11 municipios de los 17 que integran el estado.

Tabla 8.*Distribución del FISE por Municipio 2014*

MUNICIPIO	Número de Proyectos	FISE
Balancán	2	\$ 16,060,984.13
Cárdenas	5	\$ 34,277,916.70
Centla	4	\$ 14,068,292.89
Centro	1	\$ 4,637,341.83
Comalcalco	23	\$ 9,673,332.42
Emiliano Zapata	9	\$ 6,745,997.15
Jalapa	10	\$ 5,552,120.00
Nacajuca	1	\$ 5,137,718.73
Paraíso	1	\$ 4,719,486.34
Tacotalpa	19	\$ 34,651,517.95
Tenosique	1	\$ 1,249,380.42
Total:	76	\$ 136,774,088.56

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La distribución de acuerdo con el grado de rezago social por el CONEVAL, fue el siguiente: 0.0% se destinó a localidades con un grado de rezago social Muy Alto; el 0.00% en localidades con un grado de rezago Alto; 9.46% con un grado de rezago social Medio; el 35.14% con grado de rezago social Bajo y 55.41% con grado de rezago social Muy Bajo. El grado de rezago social se realizó con base en el Censo de Población y Vivienda 2010.

Es importante señalar que el estado cuenta con un porcentaje de población en condiciones de rezago social Muy Alto y Alto y con carencias en servicios de infraestructura básica, según

datos estadísticos de INEGI 2010, como son Agua Potable el 26.11%, Drenaje el 4.19%, Electrificación el 1.37% y Mejoramiento de Vivienda 6.24%.

Se observó que para la planeación de la inversión del fondo, el estado se apoyó con la información actualizada sobre los déficits de servicios e infraestructura básica. Se realizaron 76 obras que atendieron principalmente los servicios básicos: en Agua Potable se invirtió 34.1 millones de pesos en 9 obras, en Caminos Rurales 7.05 millones de pesos en 3 obras, en Alcantarillado 50.09 millones de pesos en 5 obras, en Electrificación Rural 22.83 millones de pesos en 55 obras, en Drenaje 22.6 millones de pesos en 4 obras y en Mejoramiento de Vivienda no se destinó recurso alguno; que representan el 24.94%, 5.15%, 36.62%, 22.83%, 22.67% y 0.00% respectivamente, como se observa en la siguiente tabla:

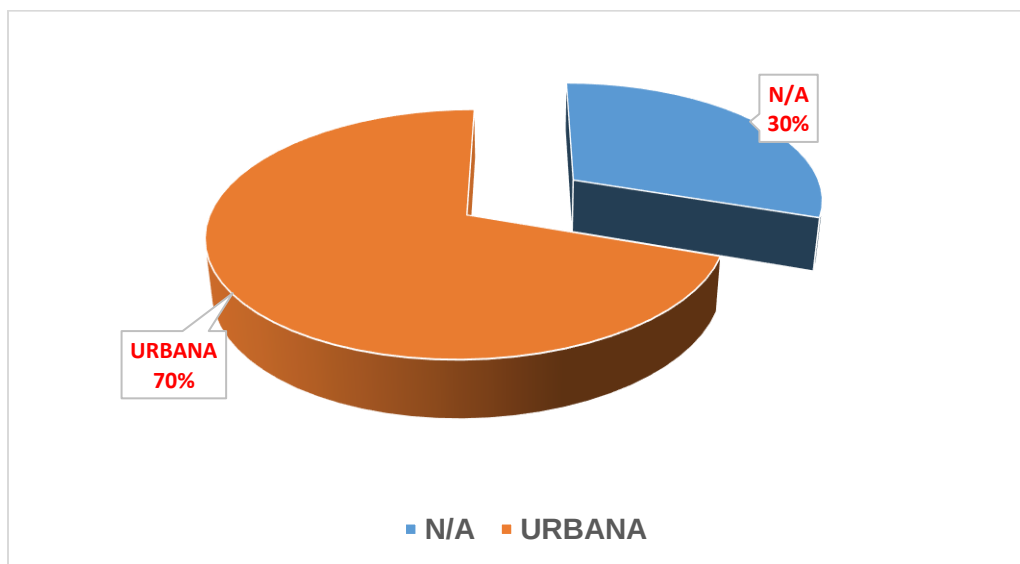
Tabla 9.*Destino de los Recursos FISE 2014*

Destino del Recurso	Número de Obras	Ejercido
Agua Potable	9	\$ 34,114,045.01
Alcantarillado	5	\$ 50,092,448.87
Caminos	3	\$ 7,055,964.23
Drenaje	4	\$ 22,676,624.81
Electrificación	55	\$ 22,835,005.64
Total:	76	\$ 136,774,088.56

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La distribución de las obras por Zonas de Atención Prioritaria se observa que el 70% de ellas se encuentran en una ZAP Urbana, como se aprecia en la siguiente gráfica:

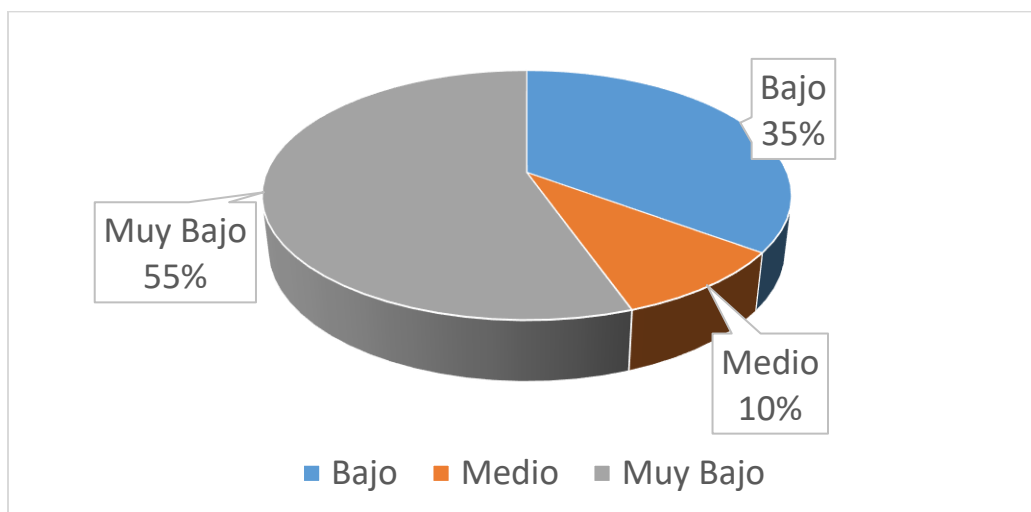
Gráfica 3. Inversión del FISE 2014 por Zona de Atención Prioritaria



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Por el grado de rezago social se observa que el 80% de las obras se llevaron a cabo en localidades de Bajo o Muy Bajo Rezago Social, como se parecía en la siguiente gráfica:

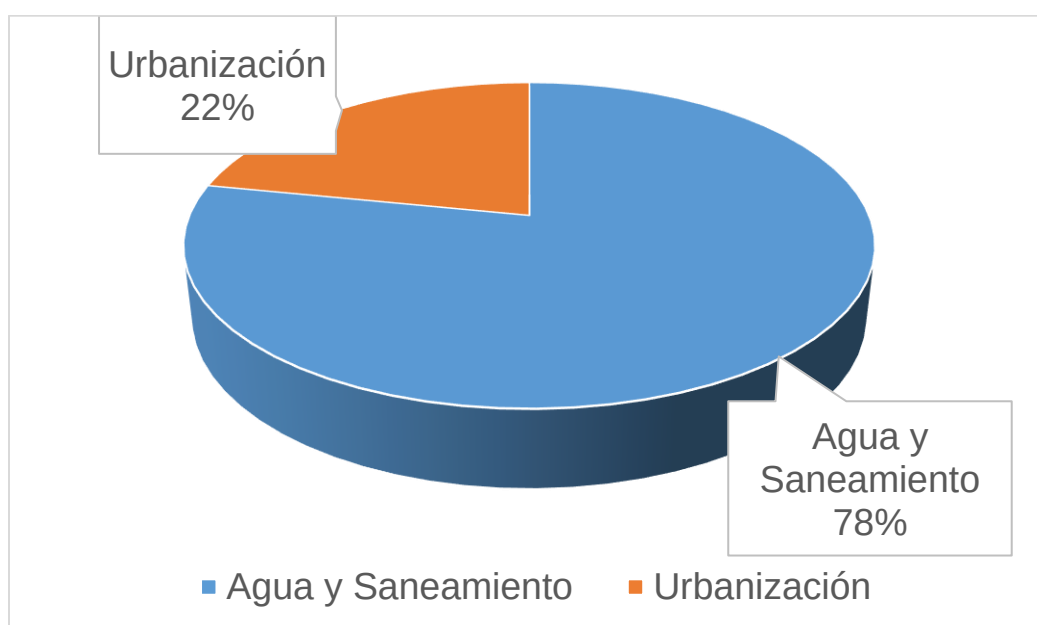
Gráfica 4. Inversión del FISE 2014 por Grado de Rezago Social



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La clasificación por Rubro de Gasto el mayor porcentaje se destinó para Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado, como se aprecia en la siguiente gráfica:

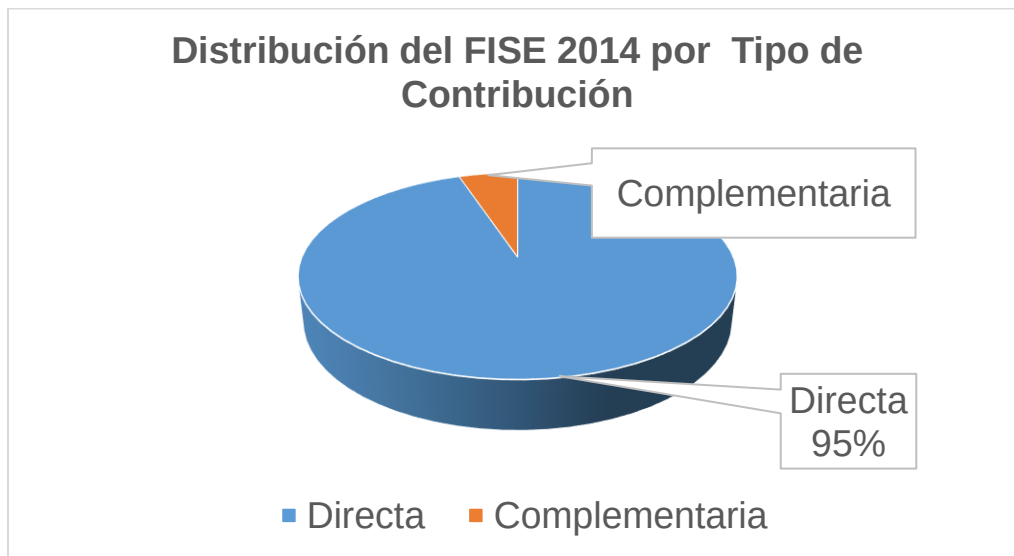
Gráfica 5. Inversión del FISE 2014 por Rubro de Gasto



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Para la clasificación por tipo de contribución, la totalidad de las obras son de Infraestructura Social Básica que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificada en el informe anual. Como se observa en la siguiente gráfica:

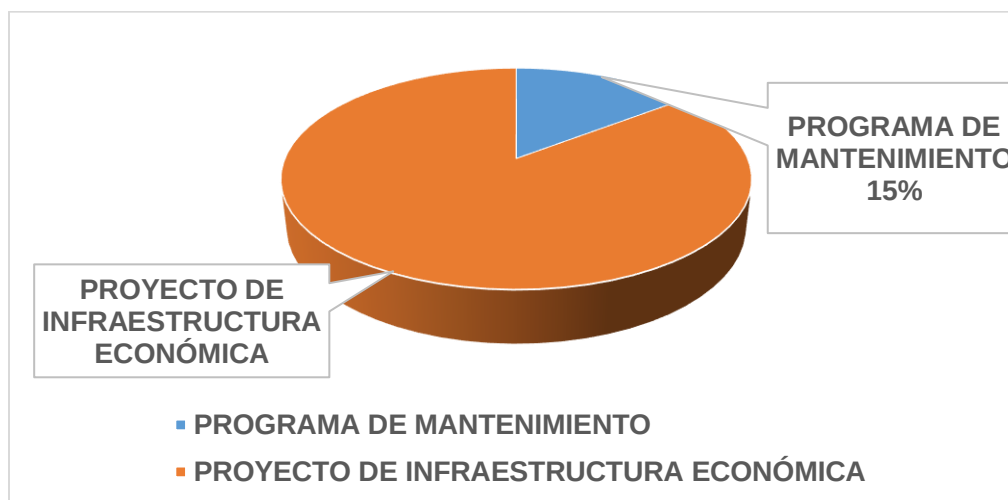
Gráfica 6. Distribución del FISE 2014 por Tipo de Contribución



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Por otra parte la clasificación por Tipo de Proyecto se presenta en la siguiente gráfica:

Gráfica 7. Inversión FISE 2014 por tipo de Proyecto



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Ejercicio 2015

Las obras que se llevaron a cabo son las siguientes:

Tabla 10.*Inversión FISE 2015 por Proyecto*

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Tacotalpa	Cobertura municipal	Mod y amp pav asf cam: e.c. (Poaná - r. Zaragoza km. 19 200)- Pomoca - Gran Poder - Guayal-Pochitocal 2a long km 0 000 al 41 560 tramo: Pasamonos - Lomas Alegres 1a, km 41 560 al km 38 560, tac (Ap est PROII)	\$ 3,860,160.92	\$ 15,440,643.62	
Nacajuca	Tapotzingo	Construcción de sistema de drenaje sanitario en la localidad de Tapotzingo en el municipio de Nacajuca, Tabasco. (Aportación estatal al PROII)	\$ 3,456,288.08	\$ 13,825,152.25	
Nacajuca	Cobertura municipal	Construcción del sistema integral de alcantarillado sanitario en las localidades de Tecoluta 1ra. secc. y Tecoluta 2da. secc. del municipio de Nacajuca, Tabasco (Aportación estatal al PROII)	\$ 1,561,516.87	\$ 8,946,735.17	
Macuspana	Cobertura municipal	Const. del sistema integral de drenaje sanitario en las localidades de: Chivalito 2a. secc., Chivalito 4a. secc., Melchor Ocampo 1ra., 2da. y 3ra. secc., mpio. de Macuspana (Aport. estatal al PROII)	\$ 7,541,505.64	\$ 30,166,022.58	
Macuspana	Melchor Ocampo 1ra. Sección	Const. del sistema múltiple de agua potable en las localidades de: Chivalito 2da. secc., Chivalito 4ta. secc., Melchor Ocampo 1a., 2da. y 3ra. secc. mpio. de Macuspana (Aportación estatal al PROII)	\$ 754,562.84	\$ 3,018,251.35	
Balancán	Balancán	Aportación estatal a la construcción de alcantarillado sanitario en las colonias Carlos Enrique Abreu y Gral. Luis Felipe Domínguez en el municipio de Balancán, Tab.	\$ 6,975,774.59		\$ 4,650,516.39
Balancán	El Triunfo	Aportación estatal a la construcción de drenaje sanitario en la col. El Pedregal de Villa el triunfo, en el municipio de Balancán, Tab.	\$ 4,481,790.00		\$ 3,294,944.02
Balancán	El Triunfo	Aportación estatal a la construcción de drenaje sanitario en la col. El Tigre de Villa el Triunfo, en el municipio de Balancán, Tab.	\$ 10,159,119.48		\$ 6,772,746.30

Inversión FISE 2015 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Centro	Jolochero 2da. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a. Jolochero 2da. sección, Centro, Tab.	\$ 186,165.00	\$ 159,570.00	\$ 186,165.00
Centro	Torno Largo 3ra. sección (Sabanilla)	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la localidad de Torno Largo 3ra. sección (Sabanilla), Centro, Tab.	\$ 109,025.00	\$ 93,450.00	\$ 109,025.00
Centro	Guineo 2da. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red R/a. Guineo 2da. sección, callejón Quinta Graciela, Framboyán, La Ceiba, Los Mangos, El Cedro, Miranda, Patricio y Almendro, Centro, Tab.	\$ 407,050.00	\$ 348,900.00	\$ 407,050.00
Centro	Miraflores 2da. sección (Zapotillo)	Aportación estatal a la ampliación de la red R/a. Miraflores 2da. sección (Zapotillo) callejón Telesecundaria y Los Poblanos, Centro, Tab.	\$ 176,750.00	\$ 151,500.00	\$ 176,750.00
Centro	Tamulté de las Sabanas	Aportación estatal a la ampliación de la red R/a. Buena vista T.S., sector Los Cocos, calle Iguala, San Fernando y Prolongación de Iguala, Tamulté de las Sabanas, Centro, Tab.	\$ 269,045.00	\$ 230,610.00	\$ 269,045.00
Centro	El Corozal	Aportación estatal a la ampliación de la red R/a. El Corozal (Sector Los Mayos, Mondragones, Luna Ortiz y El Corozal), Centro, Tab.	\$ 337,330.00	\$ 289,140.00	\$ 337,330.00
Centro	Parrilla	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en media y baja tensión, Fracc. Santa Cecilia, Parrilla, Centro, Tab.	\$ 561,400.00	\$ 481,200.00	\$ 561,400.00
Centro	La Loma	Aportación estatal a la ampliación de la red R/a. La Loma, calle Cocoyol de la Villa Tamulté de las Sabanas, Centro, Tab.	\$ 137,515.00	\$ 117,870.00	\$ 137,515.00
Centro	Río Viejo 1ra. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red R/a. Río Viejo 1ra. sección, Villahermosa, Centro, Tab.	\$ 56,840.00	\$ 48,720.00	\$ 56,840.00
Centro	El Zapotal	Aportación estatal a la ampliación de la red R/a. Zapotal (sector Macayal), Centro, Tab.	\$ 132,265.00	\$ 113,370.00	\$ 132,265.00
Comalcalco	Cocohital	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la pob. Cocohital, Comalcalco, Tab.	\$ 64,190.00	\$ 55,020.00	\$ 64,190.00
Comalcalco	Cupilco	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la pob. Cupilco sector Santuario, Comalcalco, Tab.	\$ 123,130.00	\$ 105,540.00	\$ 123,130.00

Inversión FISE 2015 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Comalcalco	Arena 4ta. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Arena 4ta. secc., Comalcalco, Tab.	\$ 47,425.00	\$ 40,650.00	\$ 47,425.00
Comalcalco	Centro Tular 2da. Sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Centro Tular 2da. secc., Comalcalco, Tab.	\$ 727,930.00	\$ 623,940.00	\$ 727,930.00
Comalcalco	Francisco Trujillo Gurriá	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Francisco Trujillo Gurriá, Comalcalco, Tab.	\$ 101,605.00	\$ 87,090.00	\$ 101,605.00
Comalcalco	Gregorio Méndez 1ra. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Gregorio Méndez 1a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 72,345.00	\$ 62,010.00	\$ 72,345.00
Comalcalco	Gregorio Méndez 3ra. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Gregorio Méndez 3a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 229,285.00	\$ 196,530.00	\$ 229,285.00
Comalcalco	Ignacio Zaragoza 1ra. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Ignacio Zaragoza 1a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 71,260.00	\$ 61,080.00	\$ 71,260.00
Comalcalco	Ignacio Zaragoza 3ra. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Ignacio Zaragoza 3a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 162,960.00	\$ 139,680.00	\$ 162,960.00
Comalcalco	José María Pino Suárez 3ra. sección (Corinto)	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a José María Pino Suarez 3a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 482,440.00	\$ 413,520.00	\$ 482,440.00
Comalcalco	León Zárate 1ra. Sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a León Zarate 1a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 281,365.00	\$ 241,170.00	\$ 281,365.00
Comalcalco	Miguel Hidalgo	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Miguel Hidalgo 2a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 280,210.00	\$ 240,180.00	\$ 280,210.00
Comalcalco	Norte 2da. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Norte 2a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 109,690.00	\$ 94,020.00	\$ 109,690.00
Comalcalco	Progreso Tular 1ra. sección	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Progreso Tular 1a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 355,565.00	\$ 304,770.00	\$ 355,565.00

Inversión FISE 2015 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Comalcalco	Ignacio Zaragoza 4ta. sección (San Andrés)	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la R/a Zaragoza 4a secc., Comalcalco, Tab.	\$ 34,405.00	\$ 29,490.00	\$ 34,405.00
Comalcalco	Aldama	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en Villa Aldama, Comalcalco, Tab.	\$ 546,980.00	\$ 468,840.00	\$ 546,980.00
Comalcalco	Chichicapa	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la Villa Chichicapa, Comalcalco, Tab.	\$ 241,465.00	\$ 206,970.00	\$ 241,465.00
Tenosique	La Esperanza	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la colonia La Esperanza, Tenosique, Tab.	\$ 697,480.00	\$ 597,840.00	\$ 697,480.00
Emiliano Zapata	Cacao Zona Alta	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la ranchería Cacao Zona Alta, Emiliano Zapata, Tab.	\$ 900,435.84	\$ 771,802.15	\$ 900,435.84
Emiliano Zapata	Tres Letras	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la ranchería Tres Letras, Emiliano Zapata, Tab.	\$ 541,947.87	\$ 464,526.74	\$ 541,947.86
Emiliano Zapata	Santa Cruz	Aportación estatal a la ampliación de la red de energía eléctrica en la colonia Santa Cruz, Emiliano Zapata, Tab.	\$ 194,019.81	\$ 166,302.70	\$ 194,019.81
Comalcalco	Oriente	Aportación estatal al revestimiento con grava de 1 1/2" a finos en diversas calles de la col Villas de Oriente del municipio de Comalcalco, Tab.	\$ 1,096,935.57		\$ 731,290.37
Centla	José María Morelos y Pavón	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, José María Morelos y Pavón en el municipio de Centla, Tab.	\$ 3,575,609.78		
Centla	Ribera Alta 1ra. sección	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, Ribera Alta 1ra. sección en el municipio de Centla, Tab.	\$ 2,751,408.18		
Centla	Las Tijeras	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, ejido Las Tijeras en el municipio de Centla, Tab.	\$ 2,656,657.31		
Centla	La Sábana	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, R/a La Sábana en el municipio de Centla, Tab.	\$ 3,716,814.45		

Inversión FISE 2015 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Centla	Gregorio Méndez Magaña	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, R/a Gregorio Méndez Magaña en el municipio de Centla, Tab.	\$ 4,196,298.23		
Centla	Miguel Hidalgo 1ra. sección	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, R/a. Miguel Hidalgo 1ra. sección en el municipio de Centla, Tab.	\$ 4,507,117.29		
Centla	Miguel Hidalgo 2da. sección	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, R/a Miguel Hidalgo 2da. sección en el municipio de Centla, Tab.	\$ 3,241,651.39		
Centla	Adolfo López Mateos	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, col. Adolfo López Mateo en el municipio de Centla, Tab.	\$ 2,645,160.73		
Centla	Carlos A. Madrazo	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, ejido Carlos A. Madrazo en el municipio de Centla, Tab.	\$ 3,250,350.07		
Centla	La Victoria	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, ejido La Victoria en el municipio de Centla, Tab.	\$ 7,498,515.36		
Centla	Buena Vista	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, R/a Buena Vista en el municipio de Centla, Tab.	\$ 2,447,703.64		
Centla	El Bellote	Construcción del sistema para el abastecimiento de agua potable, col El Bellote en el municipio de Centla, Tab.	\$ 4,007,834.32		
Comalcalco	Reyes Hernández 2da. sección	Construcción de pavimento asfáltico con mezcla en caliente (Meta 0.480 km) R/a Reyes Hernández 2da sección (El Mejoral), en el municipio de Comalcalco, Tab.	\$ 498,312.66		\$ 332,208.44
Centro	Lázaro Cárdenas 1ra. sección	Aportación estatal a la construcción de la línea de conducción de agua potable de la Planta Potabilizadora Carrizal al km 158 de la carretera Villahermosa - Cárdenas, R/a Lázaro Cárdenas 1ra. sección,	\$ 6,511,460.43		\$ 1,149,081.25

Inversión FISE 2015 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Centro	Villahermosa	Aportación estatal a la construcción del drenaje sanitario, en la colonia José María Pino Suárez, etapa I (Sector Periférico), cd. Villahermosa del municipio de Centro, Tab.	\$ 2,114,455.08		\$ 373,139.13
Centro	Villahermosa	Aportación estatal a la construcción de colector pluvial, en la calle Antonio Reyes Zurita en la colonia Carrizal, cd. de Villahermosa, del municipio de Centro, Tab.	\$ 3,585,318.47		\$ 632,703.26
Centro	Villahermosa	Aportación estatal a la rehabilitación de drenaje sanitario, en la calle Antonio Reyes Zurita en la colonia Carrizal, cd. de Villahermosa del municipio de Centro, Tab.	\$ 3,643,561.13		\$ 642,981.38
Centro	Villahermosa	Aportación estatal a la construcción de pavimento de concreto hidráulico en las calles Congreso de Chilpancingo, Francisco Villa y Miguel Hidalgo, colonia, Vicente Guerrero, cd. Villahermosa, del municipio de Centro.	\$ 6,586,201.71		\$ 1,162,270.89
Balancán	Graciela Pintado de Madrazo	Aportación estatal a la rehabilitación de camino de acceso, Ra. Graciela Pintado de Madrazo (revestimiento), en el municipio de Balancán, Tab.	\$ 416,634.35		\$ 73,524.42
Balancán	La Trinidad	Aportación estatal a la rehabilitación de camino de acceso, ejido la trinidad (revestimiento), en el municipio de Balancán, Tab.	\$ 1,624,990.19		\$ 286,762.96
Balancán	Tierra y Libertad	Aportación estatal a la rehabilitación de camino de acceso, Ra. Tierra y Libertad (revestimiento), en el municipio de Balancán	\$ 1,920,035.95		\$ 338,829.89
Balancán	Pejelagarto 1ra. Sección	Aportación estatal a la rehabilitación de camino de acceso, Ra. Pejelagarto 1ra. sección (revestimiento), en el municipio de Balancán	\$ 769,234.85		\$ 135,747.33
Tenosique	Tenosique de Pino Suárez	Aportación estatal a la construcción de puente mixto Chaschin en la cabecera municipal de Tenosique Tab.	\$ 6,060,413.21		\$ 1,589,543.71

Inversión FISE 2015 por Proyecto

Municipio	Localidad	Nombre del Proyecto	Recursos del Fondo (FAIS-Ramo 33)	Recursos de otra Fuente Federal	Recursos de otra Fuente Municipal
Emiliano Zapata	El Aguacate	Aportación estatal a la construcción del pavimento con concreto asfáltico en camino rural R/a. Aguacate (1,30 km), en el municipio de Emiliano Zapata, Tabasco (Economía 2015)	\$ 1,906,400.27		\$ 817,028.68
Tenosique	El Pensamiento	Aportación estatal a la construcción del sistema de agua potable, en la R/a, El Pensamiento, en el municipio de Tenosique, Tabasco (Economía 2015)	\$ 577,327.58		\$ 339,065.40
Tenosique	Tenosique de Pino Suárez	Aportación estatal a la construcción de líneas de conducción y red de agua potable (Col. Roberto Madrazo, fracc. Brisas del Usumacinta, col. Certeza), cd. Tenosique de Pino Suárez, en el municipio de Tenosique, Tabasco (Economía 2015)	\$ 4,740,018.14		
Tenosique	Tenosique de Pino Suárez	Aportación estatal a la construcción del sistema de alcantarillado sanitarios de la col. Certeza, cd. de Tenosique de Pino Suárez, en el municipio de Tenosique, Tabasco. (Economía 2015)	\$ 1,652,704.69		
			\$ 135,629,361.97	\$ 78,802,106.55	\$ 31,961,902.33

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La cobertura territorial de los recursos ejercidos del fondo FISE en el 2015 alcanzó el 64.70% del total de los municipios existentes en el estado, contenidas en 11 municipios de los 17 que integran el estado.

Tabla 11.*Distribución del FISE por Municipio 2015*

MUNICIPIO	Número de Proyectos	FISE
Balancán	7	\$ 26,347,579.41
Centla	12	\$ 44,495,120.75
Centro	15	\$ 24,814,381.82
Comalcalco	19	\$ 5,527,498.23
Emiliano Zapata	4	\$ 3,542,803.79
Macuspana	2	\$ 8,296,068.48
Nacajuca	2	\$ 5,017,804.95
Tenosique	6	\$ 17,588,104.54
Total:	67	\$ 135,629,361.97

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La distribución de acuerdo con el grado de rezago social por el CONEVAL, fue el siguiente: 0.0% se destinó a localidades con un grado de rezago social Muy Alto; el 3.00% en localidades con un grado de rezago Alto; 24.00% con un grado de rezago social Medio; el 27.00% con grado de rezago social Bajo y 46.00% con grado de rezago social Muy Bajo. El grado de rezago social se realizó con base en el Censo de Población y Vivienda 2010.

Es importante señalar que el estado cuenta con un porcentaje de población en condiciones de rezago social Muy Alto y Alto y con carencias en servicios de infraestructura básica, según datos estadísticos de INEGI 2010, como son Agua potable el 26.11%, Drenaje el 4.19%, Electrificación el 1.37% y Mejoramiento de vivienda 6.24%.

Se observó que para la planeación de la inversión del fondo, el estado se apoyó con la información actualizada sobre los déficits de servicios e infraestructura básica. Se realizaron 67 obras que atendieron principalmente los servicios básicos: en Agua Potable se invirtió 57.07 millones de pesos en 16 obras, en Caminos Rurales 24.73 millones de pesos en 10 obras, en Alcantarillado 10.18 millones de pesos en 3 obras, en Electrificación Rural 8.63 millones de pesos en 31 obras, en Drenaje 34.98 millones de pesos en 7 obras y en Mejoramiento de Vivienda no se destinó recurso alguno; que representan el 42.08%, 18.24%, 7.51%, 6.36%, 25.79% y 0.00% respectivamente, como se observa en la siguiente tabla:

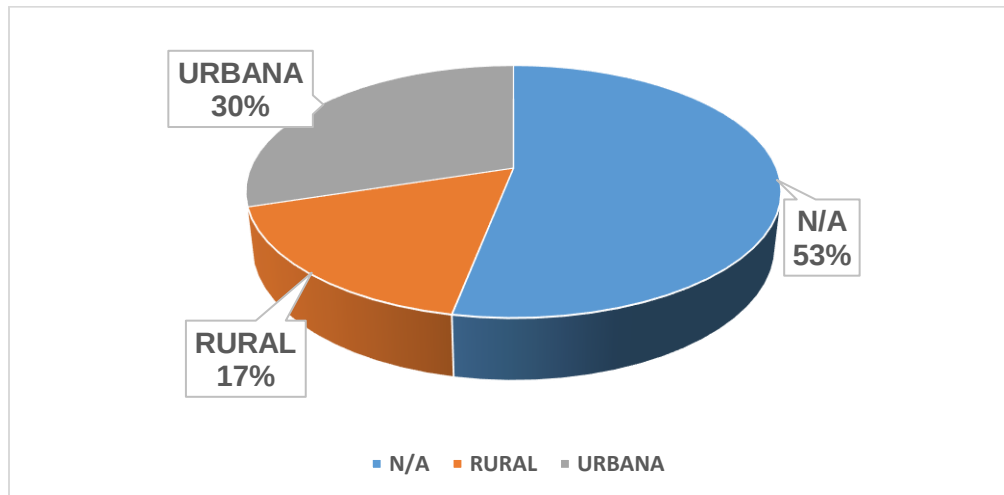
Tabla 12.*Destino de los Recursos FISE 2015*

Destino del Recurso	Número de Obras	Ejercido
Agua Potable	16	\$ 57,078,489.74
Alcantarillado	3	\$ 10,189,996.15
Caminos Rurales	10	\$ 24,739,319.68
Drenaje	7	\$ 34,982,037.88
Electrificación Rural	31	\$ 8,639,518.52
Total:	67	\$ 135,629,361.97

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La distribución de las obras por Zonas de Atención Prioritaria se observa que el 70% de ellas se encuentran en una ZAP Urbana, como se aprecia en la siguiente gráfica:

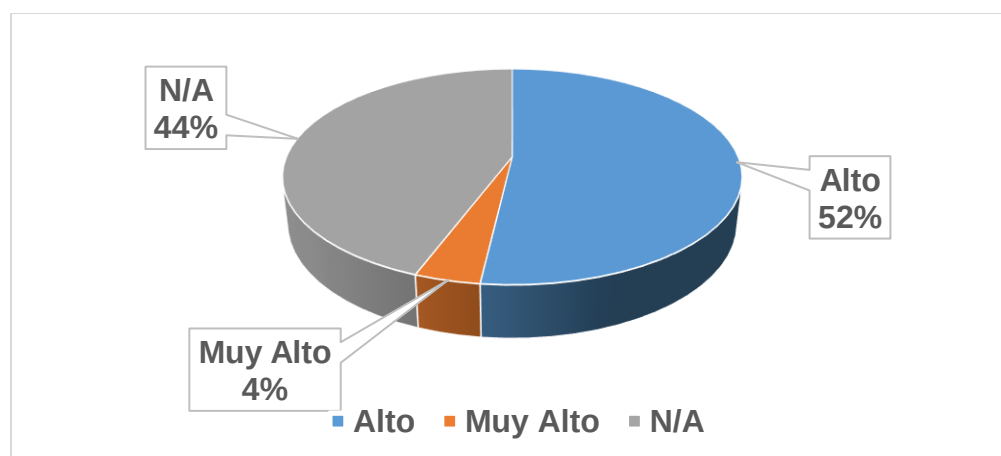
Gráfica 8. Inversión FISE 2015 por Zona de Atención Prioritaria



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Por el grado de marginación, se observa que el 56% de la inversión del FISE fue de Alto y Muy Alto grado de marginación y que el 44% no se encuentran las localidades dentro del Programa de Zonas Prioritarias (PZAP). Como se observa en la gráfica siguiente:

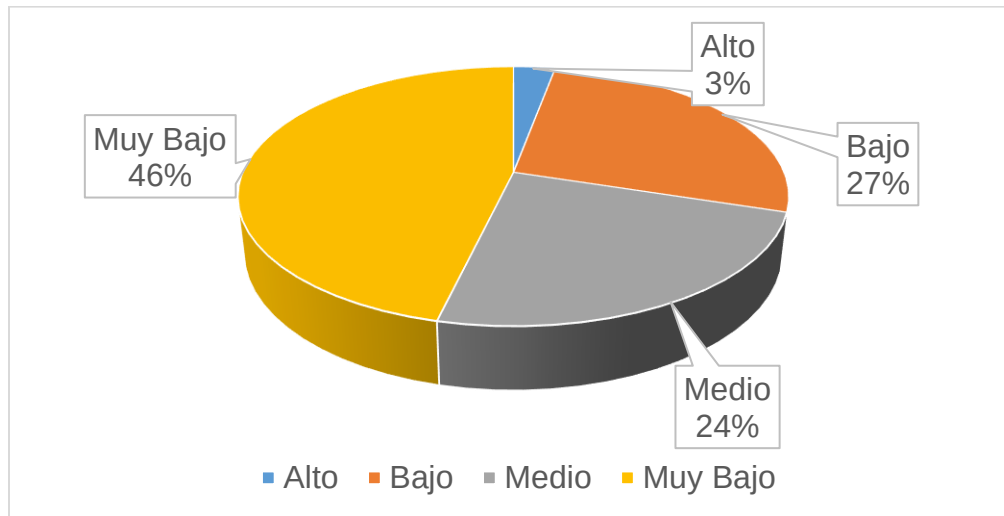
Gráfica 9. Inversión FISE 2015 por Grado de Marginación



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Por el grado de rezago social se observa que el 80% de las obras se llevaron a cabo en localidades de Bajo o Muy Bajo Rezago Social, como se aprecia en la siguiente gráfica:

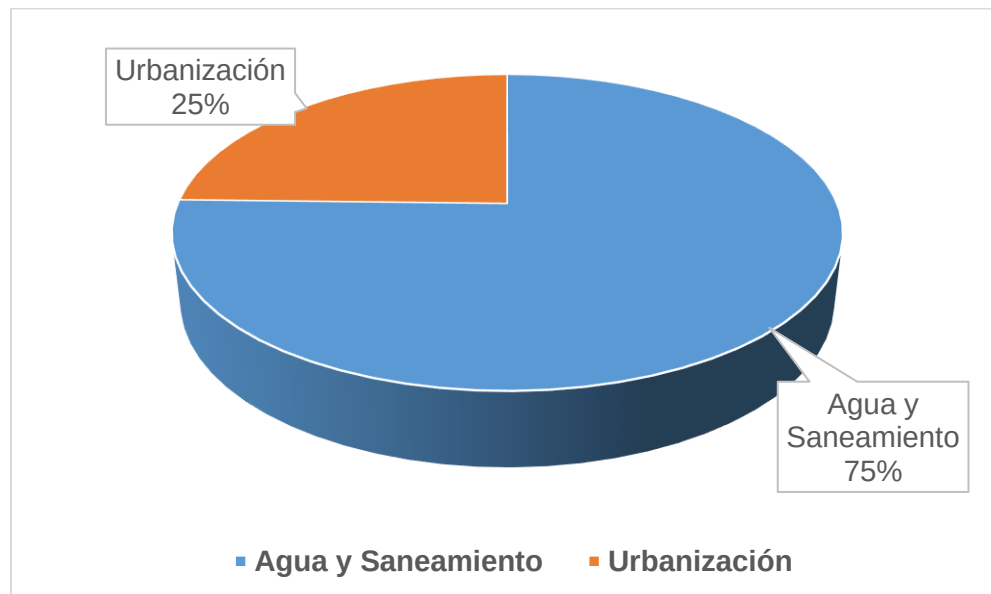
Gráfica 10. Inversión FISE 2015 por Grado de Rezago Social



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

La clasificación por Rubro de Gasto, el mayor porcentaje se destinó para Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado, como se aprecia en la siguiente gráfica:

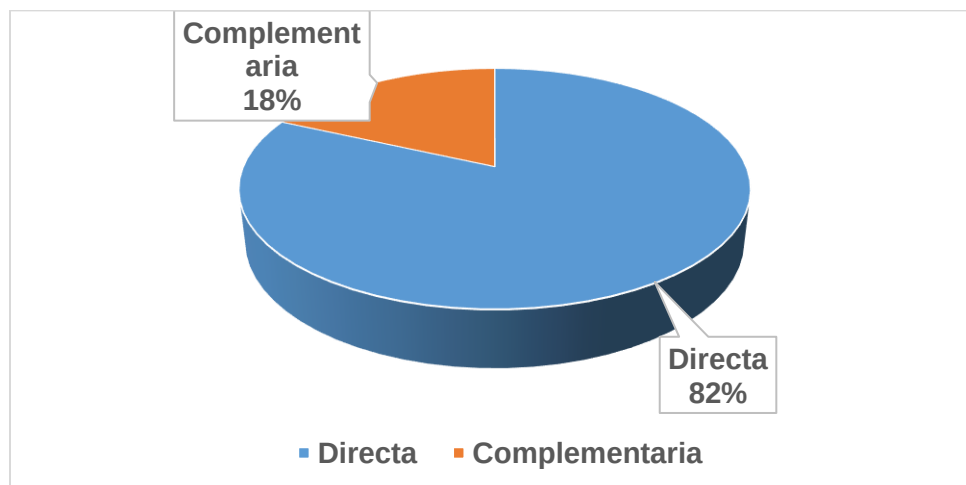
Gráfica 11. Inversión del FISE 2015 por Rubro de Gasto



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Para la clasificación por tipo de contribución, la totalidad de las obras son de Infraestructura Social Básica que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificada en el informe anual. Como se observa en la siguiente gráfica:

Gráfica 12. Distribución del FISE 2015 por Tipo de Contribución



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Resultado de la evaluación comparativa de la tendencia de la inversión hacia la atención de la pobreza multidimensional

Las obras realizadas en los años 2013, 2014 y 2015 con recursos del FISE presentan concurrencia con instancias federales y municipales, de los cuales no fue posible conocer los entes federales que suscribieron convenio para cumplir con las metas trazadas.

Los recursos ejercidos del programa FISE para los tres años fue: \$123'398,254.32 pesos, \$136'774,088.56 pesos y \$135'629,361.97 pesos, respectivamente, y el destino de los mismos fue:

Tabla 13.

Comparativo Destino del Recurso 2013, 2014 Y 2015

Destino del Recurso	2013		2014		2015	
	Número de Obras	Ejercido	Número de Obras	Ejercido	Número de Obras	Ejercido
Agua Potable	10	\$ 35,611,750.51	9	\$ 34,114,045.01	16	\$ 57,078,489.74
Alcantarillado	0	0.00	5	\$ 50,092,448.87	3	\$ 10,189,996.15
Caminos rurales	10	\$ 58,955,093.18	3	\$ 7,055,964.23	10	\$ 24,739,319.68
Drenaje	2	\$ 13,370,690.17	4	\$ 22,676,624.81	7	\$ 34,982,037.88
Electrificación Rural	2	\$ 1,106,140.00	55	\$ 22,835,005.64	31	\$ 8,639,518.52
Infraestructura básica de Salud	1	\$ 1,705,560.90	0	0.00	0	0.00
	25	\$ 110,749,234.76	76	\$ 136,774,088.56	67	\$ 135,629,361.97

En el año 2013 el monto ejercido corresponde al costo de las obras, no se incluye los gastos de operación, supervisión y los estudios.

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Por Grado de marginación se puede observar que un porcentaje de 34.16% y 44.23% para los años 2014 y 2015 respectivamente, la inversión no se realizó dentro de programa de zonas prioritarias.

Tabla 14.*Comparativo Grado de Marginación 2014 y 2015*

Grado de Marginación	2014		2015	
	Número de Obras	Ejercido	Número de Obras	Ejercido
Muy Alto	0.00	0.00	3.91	\$ 5,308,222.92
Alto	65.84	\$ 90,049,277.87	51.85	\$ 70,327,658.23
N/A	34.16	\$ 46,724,810.69	44.23	\$ 59,993,480.82
	100.00	\$ 136,774,088.56	100.00	\$ 135,629,361.97

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Por grado de marginación se aprecia en la siguiente figura que el porcentaje mayor de los recursos su destino fue de muy bajo grado de marginación, 46.47%, 80.70% y 46.28% para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente.

Tabla 15.*Comparativo Grado de Marginación 2013, 2014 y 2015*

Grado de Marginación	%	2013	%	2014	%	2015
Alto	2.34	\$ 2,891,960.14	0.00	0.00	2.92	\$ 3,961,660.49
Medio	1.90	\$ 2,340,683.28	2.41	\$ 3,292,828.10	23.83	\$ 32,323,388.48
Bajo	32.38	\$ 39,962,084.29	11.17	\$ 15,275,267.53	26.96	\$ 36,570,153.53
Muy Bajo	46.47	\$ 57,337,318.56	80.70	\$ 110,374,527.79	46.28	\$ 62,774,159.47
N/A	16.91	\$ 20,866,208.05	5.73	\$ 7,831,465.14	0.00	0.00
	100.00	\$ 123,398,254.32	100.00	\$ 136,774,088.56	100.00	\$ 135,631,376.97

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

El CONEVAL establece que **una persona es pobre si es carente tanto en el espacio del bienestar como en el espacio de los derechos.**

Una persona se encuentra en situación de **pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si**

sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Se definen tres tipos de medidas de pobreza multidimensional: de incidencia, de profundidad y de intensidad.

Medidas de incidencia

Se refiere al porcentaje de la población o un grupo de la población específica que padece algún tipo de carencia económica o social. Los trece indicadores de incidencia de pobreza multidimensional de bienestar o de carencia son los siguientes:

1. Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar.
2. Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.
3. Carencia de rezago educativo.
4. Carencia de acceso a los servicios de salud.
5. Carencia de acceso a la seguridad social.
6. Carencias por la calidad y espacios de la vivienda.
7. Carencia por servicios básicos de vivienda.
8. Carencia de acceso a la alimentación.
9. Población con una o más carencias sociales.
10. Población con tres o más carencias sociales.
11. Población en pobreza multidimensional.
12. Población en pobreza multidimensional moderada.
13. Población en pobreza multidimensional extrema.

Medidas de profundidad

Se reportan dos tipos de medidas de profundidad: una asociada al espacio del bienestar y otra que concierne directamente al índice de privación social. Con respecto al espacio del bienestar, el CONEVAL calcula la medida de profundidad de la pobreza planteada por Foster, Greer y Thorbecke (1984), se trata de una medida que está proporcionada por la distancia promedio del ingreso de la población con un ingreso inferior a la línea de bienestar, respecto a esta misma línea. Esta medida se presenta tanto para la población con carencias sociales, como para aquella que no las tiene.

En cuanto al índice de privación social, la profundidad de las carencias se reporta mediante el número y la proporción promedio de carencias sociales. Este indicador debe estimarse para los cuatro grupos siguientes:

- La población en pobreza multidimensional.
- La población en pobreza multidimensional extrema.
- La población con ingresos superiores a la línea de bienestar que tiene al menos una carencia.
- La población con al menos una carencia social.

Medidas de intensidad

Alkire y Foster (2007) propusieron una medida agregada de pobreza a fin de resolver las limitaciones de las medidas de incidencia. Esta medida se construye a partir de la multiplicación de una medida de incidencia y una medida de profundidad. Además, estas

medidas permiten realizar diagnósticos sensibles a los cambios en las condiciones de vida de la población en situación de pobreza multidimensional.

De conformidad con el marco conceptual, el CONEVAL estimará tres medidas de intensidad:

- **Intensidad de la pobreza multidimensional.** Se define como el producto de la medida de incidencia de la pobreza multidimensional y la proporción promedio de carencias sociales de la población pobre multidimensional.
- **Intensidad de la pobreza multidimensional extrema.** Se define como el producto de la incidencia de la pobreza multidimensional extrema y la proporción promedio de carencias sociales de la población pobre multidimensional extrema.
- **Intensidad de la privación de la población con al menos una carencia.** Se define como el producto de la medida de incidencia de la población que tiene al menos una carencia social y la proporción promedio de carencias de esa población.

Cabe destacar que estas medidas de intensidad permiten conocer la contribución a la pobreza multidimensional de las distintas carencias que presenta la población, aspecto fundamental para orientar la definición de las políticas públicas de desarrollo social. Asimismo, los indicadores de intensidad de la pobreza multidimensional son casos particulares de la propuesta de medición multidimensional de la pobreza de Alkire y Foster (2007), con la diferencia de que, de acuerdo con la concepción teórica del CONEVAL, no se considera pertinente incluir al ingreso en el cálculo de las medidas de profundidad.

La cohesión social

Dado que el grado de cohesión social es el único indicador asociado al contexto territorial presente en el artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), la medición de este espacio se realizará mediante los indicadores de cohesión social. Para ello, se consideran los siguientes cuatro indicadores:

- El índice de GINI.
- El grado de polarización social de la entidad federativa o del municipio.
- La razón del ingreso de la población pobre multidimensional extrema respecto a la población no pobre multidimensional y no vulnerable.
- El índice de percepción de redes sociales.

De acuerdo con la propuesta de Boltvinik (2007), se hará una clasificación de las entidades federativas (o municipios) según el grado de cohesión social. Para realizar esta clasificación, se deberá utilizar técnicas estadísticas de estratificación óptima.

En los siguientes cuadros se presenta los indicadores de pobreza del Estado de Tabasco, información estadística emitida por el CONEVAL.

Indicadores de pobreza multidimensional**Tabla 16.***Medición de la pobreza Multidimensional*

Indicador	Porcentaje			Miles de personas		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Pobreza	57.1	49.7	49.6	1,291.6	1,149.4	1,169.8
Pobreza moderada	43.5	35.4	38.5	984.7	818.6	909.5
Pobreza extrema	13.6	14.3	11.0	306.9	330.8	260.3
Vulnerable por carencias sociales	27.2	34.0	37.5	615.9	785.4	883.8
Vulnerable por ingresos	4.1	3.0	2.3	93.5	69.5	55.4
No pobre y no vulnerable	11.5	13.4	10.6	261.2	308.9	250.8
Rezago educativo	19.8	19.1	17.0	448.6	442.1	400.1
Carencia por acceso a los servicios de salud	23.9	18.2	16.9	540.8	420.5	399.4
Carencia por acceso a la seguridad social	73.3	71.2	72.7	1,657.0	1,646.1	1,716.7
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	21.7	19.4	13.4	490.7	449.0	316.5
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	38.9	44.7	43.9	879.7	1,033.8	1,036.9
Carencia por acceso a la alimentación	33.3	33.4	45.0	753.7	773.4	1,062.6
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	22.4	23.6	17.9	506.3	546.5	421.7
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	61.2	52.7	51.9	1,385.1	1,218.9	1,225.2

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 17.*Rezago educativo*

Indicador	Porcentaje			Miles de personas		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Población de 3 a 15 años	8.1	6.9	6.1	50.8	43.2	36.6
Población de 16 años o más nacida hasta 1981	30.7	31.9	27.0	303.5	311.7	263.5
Población de 16 años o más nacida a partir de 1982	18.0	14.9	14.9	94.3	87.1	100.1

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 18.*Acceso a los servicios de salud, según institución y tipo de acceso*

Indicador	Porcentaje			Miles de personas		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Población afiliada al Seguro Popular	50.7	52.8	53.1	1,146.5	1,221.7	1,252.1
Población afiliada al IMSS	16.0	17.0	17.9	361.4	392.3	421.5
Población afiliada al ISSSTE	3.2	3.3	4.0	71.7	75.8	95.2
Población afiliada al ISSSTE estatal	6.2	6.6	2.8	140.3	153.0	65.6
Población afiliada a PEMEX, Defensa o Marina	3.5	5.0	4.5	78.2	115.5	106.6
Población con seguro privado de gastos médicos	0.3	0.5	0.6	6.5	12.0	14.9
Población con acceso a servicios médicos por seguridad social indirecta	1.7	2.0	2.1	38.8	46.1	49.4
Población afiliada a otra institución médica distinta de las anteriores	0.4	0.5	4.2	8.9	11.5	99.3

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 19.*Carencia por acceso a la seguridad social*

Indicador	Porcentaje			Miles de personas		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Población ocupada sin acceso a la seguridad social	76.4	73.9	78.0	598.4	644.5	752.6
Población no económicamente activa sin acceso a la seguridad social	66.8	62.9	63.9	431.6	393.4	405.9
Población de 65 años o más sin acceso a la seguridad social	44.8	38.6	23.8	50.8	45.4	34.4

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 20.*Carencia por calidad y espacios en la vivienda*

Indicador	Porcentaje			Miles de personas		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Población en viviendas con pisos de tierra	5.4	4.5	3.4	123.2	105.0	80.0
Población en viviendas con techos de material endeble	0.5	0.1	0.7	11.1	2.0	16.4
Población en viviendas con muros de material endeble	8.7	5.6	4.7	197.5	128.6	110.1
Población en viviendas con hacinamiento	14.6	15.1	9.7	329.5	349.1	228.5

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 21.*Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda*

Indicador	Porcentaje			Miles de personas		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Población en viviendas sin acceso al agua	20.6	20.6	19.3	466.7	477.5	455.6
Población en viviendas sin drenaje	6.0	4.8	6.5	136.5	111.9	154.1
Población en viviendas sin electricidad	1.0	0.8	0.4	22.0	18.8	8.6
Población en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar	28.5	33.5	31.9	644.4	775.3	753.6

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 22.*Carencia por acceso a la alimentación*

Indicador	Porcentaje			Miles de personas		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Seguridad alimentaria	51.0	48.8	41.4	1,153.8	1,129.4	976.1
Inseguridad alimentaria leve	15.7	17.7	13.6	354.7	410.3	321.2
Inseguridad alimentaria moderada	15.5	16.5	21.9	350.1	381.7	516.6
Inseguridad alimentaria severa	17.8	16.9	23.1	403.6	391.6	546.0

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 23.*Medidas de profundidad e intensidad de la pobreza*

Indicador	Porcentaje		
	2010	2012	2014
Profundidad de Pobreza	2.7	2.7	2.6
Intensidad de Pobreza	0.3	0.2	0.2
Profundidad de Pobreza Extrema	3.7	3.6	3.6
Intensidad de Pobreza Extrema	0.08	0.09	0.07
Profundidad Alkire y Foster	0.72	0.73	0.72

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 24.*Desagregación por indicadores de carencia social*

Indicador	Porcentaje		
	2010	2012	2014
Rezago educativo	9.0	9.4	8.1
Acceso a los servicios de salud	10.3	7.8	7.7
Acceso a la seguridad social	33.6	32.7	33.1
Calidad y espacios en la vivienda	11.8	10.6	7.3
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.8	22.5	21.3
Acceso a la alimentación	15.6	16.9	22.6
	100.0	100.0	100.0

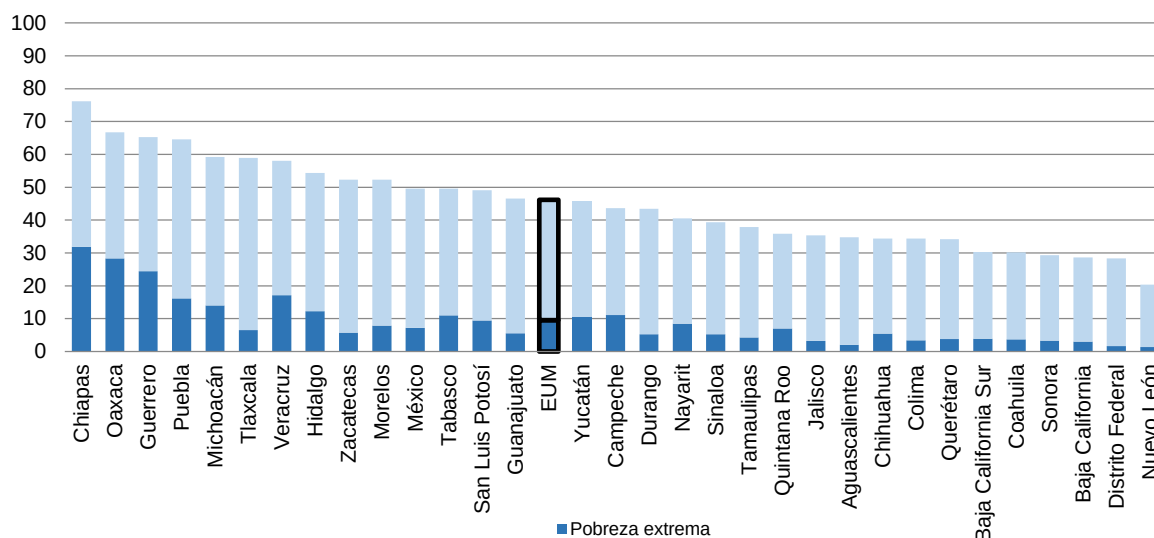
Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Tabla 25.*Coefficiente de GINI*

Indicador	Porcentaje		
	2010	2012	2014
Coefficiente de GINI	0.478	0.516	0.456

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

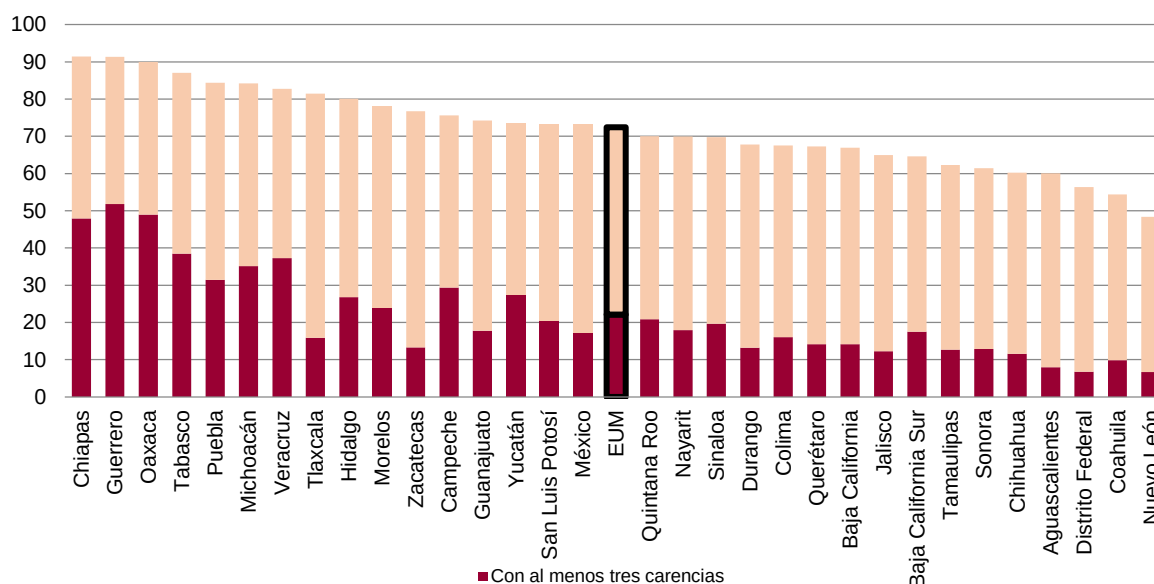
Gráfica 13. Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Porcentaje de pobreza moderada y extrema, según entidad federativa.



Nota: el porcentaje de pobreza incluye al porcentaje de pobreza extrema.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

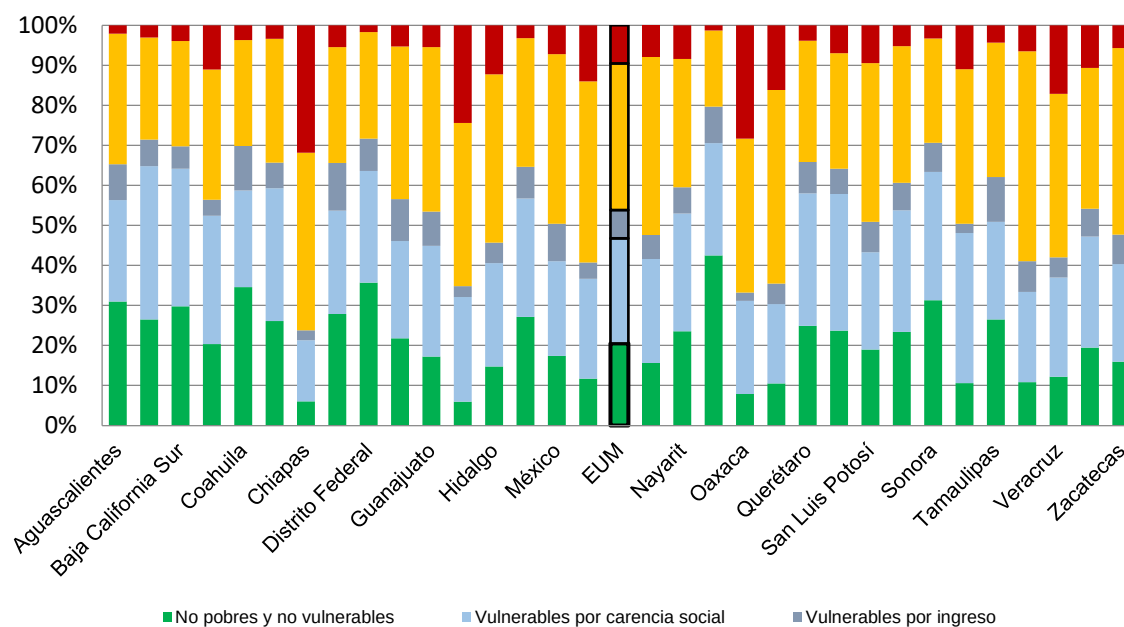
Gráfica 14. Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Porcentaje de población con al menos una carencia social, según entidad federativa



Nota: el porcentaje de la población con al menos una carencia social, incluye al porcentaje de la población con al menos tres carencias sociales.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

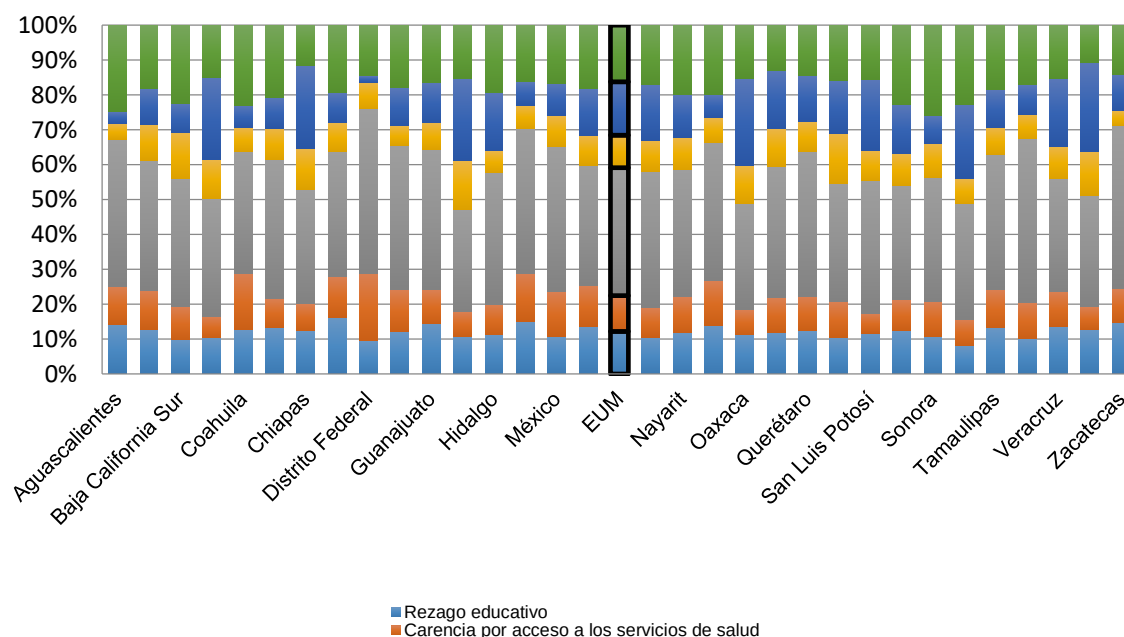
Gráfica 15. Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Distribución de la población por indicador de pobreza, según entidad federativa, 2014



Nota: el porcentaje de pobreza NO incluye al porcentaje de pobreza extrema.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014

Gráfica 16. Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Contribución de cada indicador de carencia social a la intensidad de la pobreza



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

La tendencia de la inversión de las obras del FISE hacia la atención de la pobreza multidimensional, no es posible realizarla directamente con los indicadores de la MIR que actualmente existen, en necesario hacer modificaciones a la Matriz de Indicadores para Resultados que contengan elementos que incluyan las variables que se requieren para calcular la pobreza multidimensional. Se requiere un análisis más profundo para crear la nueva MIR con base en el método del marco lógico.

Diagnóstico de la pobreza y rezago social del estado, así como perfil sociodemográfico

En 2014, del total de la población que habitaba en el estado, el 49.6% se encontraba en situación de pobreza, es decir 1,291.6 miles de personas de un total de 2,604.1 miles de personas tuvieron al menos una carencia social y no tuvieron un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades básicas; el promedio de carencias de esta población fue de 2.6

El 11% del total de la población del estado se encontraba en situación de pobreza extrema, lo que significa que 260.3 miles de personas tuvieron tres o más carencias sociales y no tuvieron un ingreso suficiente para adquirir una canasta alimentaria, el promedio de carencias es esta población fue de 3.6

El porcentaje de población en situación de pobreza moderada fuera de 38.5%, es decir, 818.6 miles de personas, quienes tuvieron en promedio 2.4 carencias.

Para el 2014 el porcentaje de población vulnerable por carencia social fue de 37.5%, lo que equivale a 883.8 miles de personas, las cuales aun cuando tuvieron un ingreso superior al necesario para cubrir sus necesidades presentaron una o más carencias sociales; 2.3% fue la población vulnerable por ingreso, lo que equivale a 55.4 miles de personas que no tuvieron carencias sociales pero cuyo ingreso fue inferior o igual al ingreso necesario para cubrir sus necesidades básicas.

El porcentaje de población no pobre y no vulnerable fue de 10.6%, es decir, 250.8 miles de personas.

Para el año 2014, con respecto de las 32 entidades, Tabasco ocupa el lugar 12 en porcentaje de población en pobreza, el lugar 17 en pobreza moderada y en el lugar 10 en pobreza extrema.

De acuerdo a la cifras de CONEVAL, la población de pobreza pasó de 1,291.6 miles de personas en el año 2010 a 1,168.8 personas en el año 2014, se redujo en un 9.4%, es decir que 121.8 miles de personas dejaron de ser pobres en 4 años.

Los resultados de evaluación de pobreza de 2010 a 2014 muestran que la pobreza pasó de 57.1% a 49.6%, lo que representó una disminución del volumen de la pobreza de 1,291.6 a 1,169.8 miles de personas, es decir de 2010 a 2014 el número de personas en pobreza disminuyó en 121.8 miles de personas.

Para el mismo periodo, el porcentaje de población en pobreza extrema disminuyó de 306.9 a 260.3 miles de personas, es decir, de 2010 a 2014 el número de pobreza extrema disminuyó 46.6 miles de personas.

El porcentaje de población en pobreza moderada disminuyó de 43.5% a 38.5%, es decir, de 984.7 a 909.5 miles de personas.

En lo que se refiere al porcentaje de la población vulnerable por carencia social, hubo un incremento de 27.2% a 37.5%, lo que significa un aumento de 615.9 a 883.8 miles de personas.

El porcentaje de población vulnerable por ingreso, en el estado pasó de 4.1% a 2.3%, lo que significó una disminución de 93.5 a 55.4 miles de personas.

La población no pobre no vulnerable disminuyó de 11.5% a 10.6%, lo que se tradujo en una disminución de 261.2 a 250.8 miles de personas.

La población con al menos una carencia social, aumento de 84.3% a 87.0%, lo que significa un incremento de 1,907.5 a 2,053.6 miles de personas.

La población con al menos tres carencias sociales disminuyó de 39.0% a 38.5%, lo que significa una disminución de 882.5 a 907.3 miles de personas.

El siguiente cuadro resume la evolución de la pobreza de 2010 a 2014 en Tabasco.

Tabla 26.

Medición de la Pobreza, Tabasco, 2014. Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2010-2014

Indicadores	Porcentaje			Miles de personas			Carencias promedio		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Pobreza									
Población en situación de pobreza	57.1	49.7	49.6	1,291.6	1,149.4	1,169.8	2.7	2.7	2.6
Población en situación de pobreza moderada	43.5	35.4	38.5	984.7	818.6	909.5	2.4	2.4	2.4
Población en situación de pobreza extrema	13.6	14.3	11.0	306.9	330.8	260.3	3.7	3.6	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	27.2	34.0	37.5	615.9	785.4	883.8	2.1	2.1	2.1
Población vulnerable por ingresos	4.1	3.0	2.3	93.5	69.5	55.4	0.0	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	11.5	13.4	10.6	261.2	308.9	250.8	0.0	0.0	0.0
Privación social									
Población con al menos una carencia social	84.3	83.6	87.0	1,907.5	1,934.8	2,053.6	2.5	2.5	2.4
Población con al menos tres carencias sociales	39.0	37.5	38.5	882.5	868.3	907.4	3.6	3.6	3.5
Indicadores de carencia social									
Rezago educativo	19.8	19.1	17.0	448.6	442.1	400.1	3.4	3.4	3.3
Carencia por acceso a los servicios de salud	23.9	18.2	16.9	540.8	420.5	399.4	3.3	3.2	3.2
Carencia por acceso a la seguridad social	73.3	71.2	72.7	1,657.0	1,646.1	1,716.7	2.6	2.6	2.6
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	21.7	19.4	13.4	490.7	449.0	316.5	3.6	3.5	3.6
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	38.9	44.7	43.9	879.7	1,033.8	1,036.9	3.2	3.1	3.0
Carencia por acceso a la alimentación	33.3	33.4	45.0	753.7	773.4	1,062.6	3.2	3.2	2.9
Bienestar									
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	22.4	23.6	17.9	506.3	546.5	421.7	2.9	2.8	2.9
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	61.2	52.7	51.9	1,385.1	1,218.9	1,225.2	2.5	2.6	2.5

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012 y 2014.

Rezago Social

El índice de rezago social es una medida ponderada que resume indicadores de educación, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos, calidad y espacios de vivienda y activos en el hogar en un índice que permite ordenar a las unidades de observación según sus carencias sociales.

Los resultados de la estimación del índice se presentan en cinco estratos; muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto rezago social. Las fuentes de información para generar el índice de rezago social son los Censos de Población y Vivienda de 2010 y el Conteo de Población y Vivienda 2015, por lo que es posible generar estimaciones con desagregación a nivel estatal, municipal y localidad.

De acuerdo con las estimaciones de 2010, el grado de rezago social del estado es medio. Tabasco se encontraba en el lugar 14 a nivel nacional respecto de las 32 entidades federativas.

Los municipios de Centla, Balancán y Tacotalpa son los que recibieron el mayor beneficio del programa FISE durante los tres años como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 27.*Comparativo Distribución del FISE por Municipio 2013,2014 y 2015*

Municipio	2013		2014		2015		Total	
	Obras	Monto	Obras	Monto	Obras	Monto	Obras	Monto
Balancán	1	\$ 2,340,683.28	2	\$ 16,060,984.13	7	\$ 26,347,579.41	10	\$ 44,749,246.82
Cárdenas	1	\$ 2,704,294.95	5	\$ 34,277,916.70			6	\$ 36,982,211.65
Centla	3	\$ 10,224,089.75	4	\$ 14,068,292.89	12	\$ 44,495,120.75	19	\$ 68,787,503.39
Centro			1	\$ 4,637,341.83	15	\$ 24,814,381.82	16	\$ 29,451,723.65
Comalcalco	2	\$ 7,313,544.47	23	\$ 9,673,332.42	19	\$ 5,527,498.23	44	\$ 22,514,375.12
Cunduacán	1	\$ 1,946,664.30					1	\$ 1,946,664.30
Emiliano Zapata	1	\$ 19,462,283.49	9	\$ 6,745,997.15	4	\$ 3,542,803.79	14	\$ 29,751,084.43
Huimanguillo	2	\$ 8,992,996.28					2	\$ 8,992,996.28
Jalapa			10	\$ 5,552,120.00			10	\$ 5,552,120.00
Macuspana					2	\$ 8,296,068.48	2	\$ 8,296,068.48
Nacajuca	5	\$ 14,063,950.88	1	\$ 5,137,718.73	2	\$ 5,017,804.95	8	\$ 24,219,474.56
Paraíso	1	\$ 4,653,711.52	1	\$ 4,719,486.34			2	\$ 9,373,197.86
Tacotalpa	3	\$ 12,227,423.61	19	\$ 34,651,517.95			22	\$ 46,878,941.56
Teapa	2	\$ 9,642,711.44					2	\$ 9,642,711.44
Tenosique	3	\$ 17,176,880.79	1	\$ 1,249,380.42	6	\$ 17,588,104.54	10	\$ 36,014,365.75
Total:	25	\$ 110,749,234.76	76	\$ 136,774,088.56	67	\$ 135,629,361.97	67	\$ 383,152,685.29

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Mientras que el destino de los recursos el monto mayor se registró en el rubro de agua potable y caminos rurales como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 28.*Comparativo Destino del Recurso 2013, 2014 y 2015*

Destino del Recurso	2013		2014		2015		Total
	Número de Obras	Ejercido	Número de Obras	Ejercido	Número de Obras	Ejercido	
Agua potable	10	\$ 35,611,750.51	9	\$ 34,114,045.01	16	\$ 57,078,489.74	\$ 126,804,285.26
Alcantarillado	0	0.00	5	\$ 50,092,448.87	3	\$ 10,189,996.15	\$ 60,282,445.02
Caminos rurales	10	\$ 58,955,093.18	3	\$ 7,055,964.23	10	\$ 24,739,319.68	\$ 90,750,377.09
Drenaje	2	\$ 13,370,690.17	4	\$ 22,676,624.81	7	\$ 34,982,037.88	\$ 71,029,352.86
Electrificación rural	2	\$ 1,106,140.00	55	\$ 22,835,005.64	31	\$ 8,639,518.52	\$ 32,580,664.16
Infraestructura básica de salud	1	\$ 1,705,560.90	0	0.00	0	0.00	\$ 1,705,560.90
Total	25	\$ 110,749,234.76	76	\$ 136,774,088.56	67	\$ 135,629,361.97	\$ 383,152,685.29

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

En el siguiente cuadro se puede observar que el monto mayor se presenta en el grado de rezago social muy bajo y no en el de muy alto y alto grado de rezago social.

Por lo tanto se concluye que es necesario focalizar los recursos del FISE a las localidades de muy alto y alto grado de rezago social.

Tabla 29.*Comparativo Grado de Marginación 2013, 2014 y 2015*

Grado de Rezago Social	%	2013	%	2014	%	2015	Total
Alto	4.00	\$ 2,754,076.14	0.00	0.00	2.92	\$ 3,961,660.49	\$ 6,715,736.63
Medio	4.00	\$ 2,340,683.28	2.41	\$ 3,292,828.10	23.83	\$ 32,323,388.48	\$ 37,956,899.86
Bajo	44.00	\$ 39,056,836.93	11.17	\$ 15,275,267.53	26.96	\$ 36,570,153.53	\$ 90,902,257.99
Muy Bajo	40.00	\$ 57,124,290.94	80.70	\$ 110,374,527.79	46.28	\$ 62,774,159.47	\$ 230,272,978.20
N/A	8.00	\$ 9,473,347.47	5.73	\$ 7,831,465.14	0.00	0.00	\$ 17,304,812.61
	100.00	\$ 110,749,234.76	100.00	\$ 136,774,088.56	100.00	\$ 135,631,376.97	\$ 383,152,685.29

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Valoración del cumplimiento normativo respecto al uso y destino de los recursos**Matriz de Indicadores para Resultados 2014****Tabla 30.***Matriz de Indicadores para Resultados 2014*

FIN	Indicador: Población con Vulnerabilidad por Carencia de Acceso a los Servicios Básicos en la Vivienda														
Mejorar las condiciones de vida de los grupos vulnerables a través de apoyos diferenciados en un marco de respeto a los derechos humanos, mediante la atención de las necesidades de infraestructura social y de servicios básicos	Definición: Proporción de la Población que se encuentra en vulnerabilidad por carencia de acceso a los														
	Método de Cálculo: Población en situación de vulnerabilidad por carencia de acceso a los servicios básicos en la vivienda dividido entre el total de la población multiplicado por cien														
	<table><tr><th>Sentido</th><th>Unidad de Medida</th><th>Frecuencia</th><th>Año Base</th><th>Valor Inicial Línea Base</th><th>Metas Programadas 2015</th><th>Metas Realizadas 2015</th></tr><tr><td></td><td>Personas</td><td>Triannual</td><td>2010</td><td>39</td><td>0,0,37</td><td></td></tr></table>	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015		Personas	Triannual	2010	39	0,0,37	
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015								
		Personas	Triannual	2010	39	0,0,37									
Indicador: Población en Vulnerabilidad por Carencia por calidad y espacios en la vivienda															
Definición: Proporción de la Población que se encuentra en vulnerabilidad por calidad y espacios en la															
Método de Cálculo: Población en situación de vulnerabilidad por carencia por calidad y espacios en la vivienda dividido entre el total de población multiplicado por 100															
<table><tr><th>Sentido</th><th>Unidad de Medida</th><th>Frecuencia</th><th>Año Base</th><th>Valor Inicial Línea Base</th><th>Metas Programadas 2015</th><th>Metas Realizadas 2015</th></tr><tr><td></td><td>Personas</td><td>Triannual</td><td>2010</td><td>21.7</td><td></td><td></td></tr></table>	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015		Personas	Triannual	2010	21.7			
Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015									
	Personas	Triannual	2010	21.7											

Fuente: Elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

PROPÓSITO La población reduce la propensión a la marginación y vulnerabilidad al ser incrementado su acceso a la infraestructura social y servicios básicos	Indicador: Localidades marginadas beneficiadas por el programa					
	Definición: Porcentaje de localidades de alta y muy alta marginación beneficiadas por obras del programa					
	Método de Cálculo: Localidades de alta y muy alta marginación beneficiadas por el programa dividido entre el total de localidades beneficiadas por el programa multiplicado por cien					
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015
		Localidades	Bianual	2013	0	0,40
	Indicador: Índice de terminación de obras					
	Definición: Terminación de obras de infraestructura social realizadas por la secretaría					
	Método de Cálculo: La cantidad de obras terminadas dividido entre el total de obras contratadas multiplicadas por 100					
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015
		Obras Concluidas	Bianual	2013	0	80

Fuente: Elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

COMPONENTE Obras de infraestructura de servicios básicos en las viviendas realizadas	Indicador: Porcentaje de obras de infraestructura de servicios básicos terminadas					
	Definición: Cantidad de obras de infraestructura de servicios básicos terminadas					
	Método de Cálculo: Obras de infraestructura terminadas dividida entre los obras de infraestructura aprobadas para su realización multiplicada por cien					
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015
		Obras	Anual	2013	0	85
	Indicador: Porcentaje de obras terminadas					
	Definición: Cantidad de Obras de infraestructura social terminadas					
	Método de Cálculo: Obras de infraestructura social terminadas dividido entre las obras de infraestructura contratadas					
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015
		Obras	Anual	2013	0	85

Fuente: Elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

ACTIVIDAD	Indicador: Obras Contratadas						
Obras Contratadas	Definición: Proporción de las obras de infraestructura contratadas para sus realización						
	Método de Cálculo: Cantidad de obras contratadas para realizar dividido entre las obras autorizadas para su construcción multiplicado por cien						
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
		Obras	Anual	2013	0	90	

ACTIVIDAD	Indicador: Avance Presupuestario						
Entrega de apoyos	Definición: Relación de lo Presupuestado con lo que se ha ejercido para la realización de las obras						
	Método de Cálculo: Presupuesto ejercido dividido entre el presupuesto programado multiplicado por cien						
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
		Personas	Anual	2013	0	90	

ACTIVIDAD	Indicador: Firma de convenios						
Firma de convenios	Definición: Proporción de convenios firmados para la realización de obras						
	Método de Cálculo: Convenios firmados dividido entre las convenios requeridos para la realización de proyectos de inversión multiplicado por cien						
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
		Convenios	Anual	2013	0	90	

ACTIVIDAD	Indicador: Obras con acciones de supervisión						
Supervisión de avance físico de las obras	Definición: Proporción de obras en ejecución con supervisión de avance físico						
	Método de Cálculo: Obras en ejecución con acciones de supervisión dividido entre el total de obras en ejecución multiplicado por cien						
	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
		Obras	Semestral	2013	0	0, 90	

Fuente: Elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Matriz de Indicadores para Resultados 2015**Tabla 31.***Matriz de Indicadores para Resultados 2015*

FIN	Indicador: Porcentaje de Población con obras de infraestructura social					
Mejorar las condiciones de vida de los grupos vulnerables a través de apoyos diferenciados en un marco de respeto a los derechos humanos, mediante la atención de las necesidades de infraestructura social	Definición: Proporción de la Población beneficiada con obras de infraestructura en relación a la población en pobreza					
	Método de Cálculo: Población beneficiada con obras de infraestructura dividido entre el total de la población en pobreza multiplicado por cien					
Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
	Porcentaje	Trienal	2014	0	5, 10, 10	

PROPÓSITO	Indicador: Localidades marginadas beneficiadas por el programa					
La población del estado se beneficia con obras de infraestructura social y reduce su proclividad a la marginación	Definición: Proporción de localidades de alta y muy alta marginación beneficiadas por obras del programa					
	Método de Cálculo: Localidades de alta y muy alta marginación beneficiadas por el programa dividido entre el total de localidades beneficiadas por el programa multiplicado por cien					
Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
	Localidades	Anual	2014	0	50	

Fuente: Elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

COMPONENTE	Indicador: Obras de infraestructura social realizadas						
	Definición: Porcentaje de obras de infraestructura social realizadas en relación con las programadas para realizar						
	Método de Cálculo: Número de obras con porcentaje de avance dividido entre el número de obras programadas para realización multiplicado por cien						
Obras de infraestructura social entregadas	Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
		Porcentaje	Semestral	2014	0	40, 50	

Fuente: Elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

ACTIVIDAD	Indicador: Obras Contratadas para realización					
Contratación de obras	Definición: Proporción de las obras contratadas para su realización con las obras validadas para su realización Método de Cálculo: Total de obras contratadas dividido entre el número de obras programadas validadas para su realización multiplicado por cien					
Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
	Porcentaje	Cuatrimestral	2014	0	20, 30, 40	

ACTIVIDAD	Indicador: Avance Presupuestario					
Entrega de apoyos	Definición: Relación de lo Presupuestado con lo que se ha ejercido para la realización de las obras Método de Cálculo: Presupuesto ejercido dividido entre el presupuesto programado multiplicado por cien					
Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
	Personas	Anual	2013	0	90	

ACTIVIDAD	Indicador: Obras de servicios básicos con supervisión y seguimiento					
Supervisión de obras	Definición: Proporción de obras con supervisión y seguimiento en relación con el total de obras contratadas en realización Método de Cálculo: Obras en ejecución con acciones de supervisión dividido entre el total de obras en ejecución multiplicado por cien					
Sentido	Unidad de Medida	Frecuencia	Año Base	Valor Inicial Línea Base	Metas Programadas 2015	Metas Realizadas 2015
	Porcentaje	Trimestral	2014	0	0, 25, 30, 40	

Fuente: Elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.

Para la evaluación de los recursos del fondo, con base en los indicadores de la MIR 2014 y la MIR 2015, no se presentó información de sus variables, por lo no se puede saber si se cumplieron con las metas programadas.

Se observa que la MIR 2014 y 2015 no cumplen con la metodología del marco lógico, al no presentar el árbol del problema y de objetivos; los cambios que se realizaron de la matriz 2014 mejoraron en proporción los indicadores en la MIR 2015.

Las actividades de la MIR 2015 no permiten conocer la magnitud del beneficio que se obtiene de lo que se busca, que es, atender la falta de infraestructura social básica en la población que se encuentra en condiciones de rezago social y pobreza extrema en la entidad.

Los indicadores: 1) obras contratadas para su realización, 2) avance presupuestario y 3) obras de servicio básico de supervisión y seguimiento; ¿Para qué queremos conocer cuántas obras se realizaron? ¿Sí se cumplió con los montos contratos? y ¿Cuántas obras se supervisaron? sí todas éstas acciones se tienen que llevar a cabo por ley.

Lo que realmente se requiere, es saber cuántas metas se alcanzaron de las obras por rubro de gasto (Agua y Saneamiento, Educación, Salud, Urbanización y Vivienda), cuanta población se benefició directamente y cuales indicadores de rezago social fueron impactados, y así conocer si realmente éste programa ésta disminuyendo el rasgo social y la pobreza extrema.

Conclusiones

Hallazgos

El uso y destino del Presupuesto autorizado al Estado de Tabasco del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los años 2013, 2014 y 2015, cumplen con la normatividad establecida en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal tanto en la reforma de 2013 como la correspondiente a 2015, así como en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social tanto de 2014 como de 2015, como se muestra en las tablas resumen que se presentan a continuación (ver tabla 32).

La aplicación de los recursos del FISE mantuvieron una cobertura de al menos 8 municipios (ver tabla 33).

Los municipios de Centla, Tacotalpa y Balancán fueron los que recibieron el mayor beneficio por las obras realizadas durante los tres años.

Tabla 32

Uso y destino del Presupuesto autorizado al Estado de Tabasco del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los años 2013, 2014 y 2015

Tipo de obra	2013		2014		2015	
	Obras	Inversión en millones de pesos	Obras	Inversión en millones de pesos	Obras	Inversión en millones de pesos
Agua potable	10 obras	35.61	9 obras	34.11	16 obras	57.08
Caminos rurales	10 obras	58.96	3 obras	7.06	10 obras	24.74
Drenaje	2 obras	13.38	4 obras	22.68	7 obras	34.98
Electrificación rural	2 obras	1.10	55 obras	22.83	31 obras	8.64

Infraestructura para la salud	1 obra	1.70				
Alcantarillado			5 obras	50.09	3 obras	10.19
Estudios, gastos indirectos y Convenio Economías 2013		12.64				
Total	25	123.39	76	136.77	67	135.63

Fuente: Datos estadísticos de INEGI, 2010.

Tabla 33

Cobertura territorial municipal de los recursos ejercidos del FISE (17 municipios del Estado de Tabasco)

	2013	2014	2015
Obras	25	76	67
Inversión total (Cifras en millones de pesos)	123.3	136.7	135.6
Municipios	13	11	8
Porcentaje	76.47%	64.70%	47.05%

Fuente: Datos estadísticos de INEGI, 2010.

Tabla 34

Población en condiciones de rezago social Muy Alto y Alto y con carencias en servicios de infraestructura básica)

Tipo de obra	2013, 2014 y 2015
Agua potable	26.11%
Drenaje	4.19%
Electrificación	1.37%
Mejoramiento de vivienda	6.24%

Fuente: Datos estadísticos de INEGI, 2010.

Recomendaciones

- Crear nueva MIR con base en el método del marco lógico.
- Focalizar los recursos del FISE a las localidades de muy alto y alto grado de rezago social.
- Modificar la Matriz de Indicadores para Resultados, ya que no incluye las variables que se requieren para calcular la pobreza multidimensional.

Datos del proveedor adjudicado

Perfil del proveedor participante.

La experiencia de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales en evaluaciones de programas presupuestarios, se fundamenta en la realización de trabajos de evaluación de diseño que han realizado sus miembros, que forman el cuerpo directivo, dentro de los cuales se encuentran los trabajos realizados por el Dr. German Vargas Larios, Dr. Jorge Alberto Rosas Castro y el Dr. Arturo Hernández Magallón.

La evaluación de diseño realizada recientemente fue Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E035 A.-Programa “Corazón Amigo” Apoyo a Personas con Discapacidad en Condiciones de Pobreza, como Componente del Programa Presupuestario E035.- Apoyo a Familias y Población Vulnerable.

La Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario K001.- Urbanización del año 2015, en el Municipio de Nacajuca, Tabasco.

Perfil profesional de proveedor participante.**Tabla 35**

Estructura de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (REMINEO) A.C.

Cargo en el equipo clave	Requisitos académicos	Experiencia general	Experiencia específica
Dr. Germán Vargas Larios Coordinador	Doctor en Estudios Organizacionales	Sus investigaciones se han orientado a estudiar el comportamiento de las organizaciones públicas, su problemática en su entorno económico social, político y cultural así como de sus procesos internos para explicar y evaluar su desempeño. Integrante del Consejo Universitario de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales	Ha dirigido proyectos de evaluación de capacidades institucionales en los tres órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal) así como con el congreso y universidades públicas. Derivándose en las siguientes publicaciones: 1. La Evaluación de las Capacidades Institucionales Ambientales de los Estados y descentralización de la Función Pública en México. Los Avatares de una Política Pública. Hess-REMINEO. MÉXICO, 2014. 2. Metaevaluación de programas sociales del programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable. Resultados Generales. CEDRSSA, LX Legislatura Federal, Cámara de Diputados. Colección: Estudios e Investigaciones). México, 2008. 3. Metaevaluación de programas de la SAGARPA dirigidos a productos agrícolas básicos. Resultados Generales. CEDRSSA, LIX Legislatura Federal, Cámara de Diputados. Colección: Estudios e Investigaciones). México, 2007. En 2015 participó en la Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E035 Apoyo a Familias y Población Vulnerable “Apoyo a Personas con Discapacidad en Condiciones de Pobreza” (Programa Corazón Amigo) 2014 en la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de Tabasco.
Dr. Arturo Hernández Magallón Coordinador	Doctor en Estudios Organizacionales	Profesor de Tiempo Completo adscrito al Centro de Estudios en Administración Pública, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. Integrante del Consejo Universitario de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales	Recibió la Mención Especial en el Premio Nacional de Administración Pública 2014, INAP – México, por su trabajo de investigación sobre el Control y medición del desempeño en las organizaciones gubernamentales, el caso del Sistema de Evaluación Municipal del Ayuntamiento de Puebla. Sus publicaciones cultivan las líneas de investigación: Control y evaluación de la gestión pública. Entre sus últimas publicaciones se encuentran: el capítulo de libro “Hacia una evaluación del desempeño orientada al control de gestión en la administración pública mexicana”, en CAACS, Construcción y tendencias de la Ciencia Política y la Administración Pública en el siglo XXI, Consejo Académico del Área de las Ciencias Sociales-UNAM, México, en proceso de publicación. Así como el artículo “La metodología cualitativa y su importancia en el análisis de políticas públicas”, en Revista Electrónica Estado, Gobierno y Políticas Públicas, No. 8, 2013. Es evaluador

Cargo en el equipo clave	Requisitos académicos	Experiencia general	Experiencia específica
			registrado en el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Fungió como asesor técnico de la UAM Azcapotzalco en el proyecto de implementación de la evaluación individualizada del Sistema Profesional de Carrera del INEGI, en el estado de Aguascalientes. En 2015 participó en la Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E035 Apoyo a Familias y Población Vulnerable “Apoyo a Personas con Discapacidad en Condiciones de Pobreza” (Programa Corazón Amigo) 2014 en la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de Tabasco.
Dr. Jorge Alberto Rosas Castro Equipo Ejecutor	Doctor en Administración	Ha realizado consultoría en Planeación Estratégica y Rediseño de Organizaciones en instituciones públicas, como la Dirección General de Información, Geográfica, Estadística y Catastral del Gobierno del estado de México y ha diseñado e impartido cursos de capacitación para Pemex en materia de Planeación, Programación y Control Presupuestal. Ha publicado artículos y capítulos de libro como resultado de proyectos de investigación relativos a las universidades públicas estatales, así como sobre finanzas públicas y temas relacionados con la Planeación, Programación y Presupuesto en los Estados y Municipios. De 1992 a 2006 se desempeñó como Director de Presupuesto en la Secretaría de Finanzas del Gobierno	Durante 2011 y 2012 en la Administración Pública Municipal de los Municipios del Estado de Tabasco, en el marco de la implantación de la Armonización Contable, diseño e implantó Lineamientos que fueron aprobados por los Cabildos Municipales en 2011 para la formulación de los Presupuestos de Ingresos y de Egresos Municipales en 2012. 1. Lineamientos para la formulación del presupuesto y registro de los ingresos municipales; 2. Lineamientos generales para el proceso de planeación y programación presupuestaria para formular el Presupuesto de Egresos Municipal para el año 2012; y 3. Lineamientos generales para integrar los programas presupuestarios; Así también impulsó e impartió Programas de Capacitación para la transformación de la Administración Municipal Tradicional a la Gestión para Resultados y del Presupuesto por Proyectos al Presupuesto basado en Resultados aplicando el Sistema de Evaluación del Desempeño y el Método del Marco Lógico para construir Matrices de Marco Lógico (Matrices de Indicadores de Resultados) respecto de los Programas Presupuestarios que sirvieron de base para la Formulación del Presupuesto de Egresos Municipal 2012 en 16 de los 17 Municipios del Estado de Tabasco. En 2014 realizó un proyecto de investigación con el apoyo del Órgano Superior de Fiscalización del Gobierno del Estado de Tabasco, México, consiste en la evaluación de la adopción de la Gestión para Resultados en los 17 Municipios del estado de Tabasco. En 2015 participó en la Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E035 Apoyo a Familias y Población Vulnerable “Apoyo a Personas con Discapacidad en Condiciones de Pobreza” (Programa Corazón Amigo) 2014 en la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de Tabasco.

Cargo en el equipo clave	Requisitos académicos	Experiencia general	Experiencia específica
		del Estado de Tabasco.	
		Secretario Ejecutivo de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales	
Dr. Fidel Ulin Montejo Equipo Investigación de Campo	Doctor en Probabilidad y Estadística	Enseñanza e investigación en muestreo, estadística experimental y cómputo estadístico: Desarrollo y aplicación de modelos, optimización, diseño de encuestas. Dirección y colaboración en proyectos de investigación. Asesoría, consultoría y capacitación sobre estudios sociales y de opinión, análisis e interpretación de datos, modelación y metodología estadística para el sector industrial, empresarial y gubernamental, instituciones científicas y académicas. Socio de la empresa Datrametrika Especializada en realizar Investigación de campo y estadística.	Últimos proyectos dirigidos: - Desarrollo y Aplicación Computacional de Métodos Estadísticos mediante WebApps y MobilApps (Actual) - Encuesta Regional de Salud y Nutrición Infantil, PEMEX – Save The Children – UJAT (2014). - Encuesta Estatal sobre Cultura Política y Democracia en el Estado de Tabasco. UJAT-Gobierno de Tabasco (2013) - Auscultación de Candidatos a Diputados y Senadores para Contendidos Electorales Locales y Federales (2009, 2012). Publicaciones recientes: - Mean-time of analgesic efficacy using survival analysis, Mathematics and Applications, UCR (2013). - Estimación de vida útil mediante análisis de datos censurados y pruebas de vida acelerada, (AME-2010). - Modeling of vegetal tissue volume based on non-intrusive measurements, Universidad y Ciencia, UJAT (2009). - Censored data analysis for engineering and biological sciences, Mathematics and Applications, UCR (2007).

Fuente: Elaboración propia.

Costo total de la evaluación**Tabla 36***Costo total de la evaluación*

Cantidad	Descripción	P.U.	Importe
1 Servicio	Servicio de Evaluación Específica de Uso y Destino de los Recursos del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los años fiscales 2013, 2014 y 2015. (Desarrollo de la Evaluación al Programa Presupuestario con un costo de \$ 359,600.00 con IVA incluido del 16%)	\$ 310,000.00	\$ 310,000.00
		Subtotal	\$ 310,000.00
		IVA	\$ 49,600.00
		Total	\$ 359,600.00

Fuente de financiamiento: Ingresos Fiscales Ordinarios.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos proporcionados por la Secretaría de Desarrollo Social.

Plazos y condiciones de entrega del servicio.

El plazo de la evaluación fue 48 días, del 3 de octubre al 15 de diciembre de 2016.

Listado del producto a entregar.

Disco compacto 1: Informe de Evaluación final con la siguiente estructura:

1. Resumen Ejecutivo.
2. Metodología del Estudio de Campo.
3. Informe Final Detallado.

4. Resultado de la evaluación comparativa de la tendencia de la inversión hacia la atención de la pobreza multidimensional.
5. Valoración del cumplimiento normativo respecto al uso y destino de los recursos.
6. Conclusiones.
7. Datos del proveedor adjudicado.

Disco Compacto 2: Anexos de los instrumentos aplicados en la investigación de campo, así como soporte documental, fotográfico y estadístico.

1. Base de datos con el resultado de la encuesta y los datos generales de las localidades que recibieron el apoyo.
2. Cuestionarios aplicados en la encuesta.
3. Evidencias fotográficas por municipio/poblado, ejido o rancharía.
4. Reporte FISE que detalla la localización de evidencias del programa por municipio, comunidad, clave y población.

Cuestionarios respondidos por los beneficiarios del programa a quienes se encuestó (En físico).